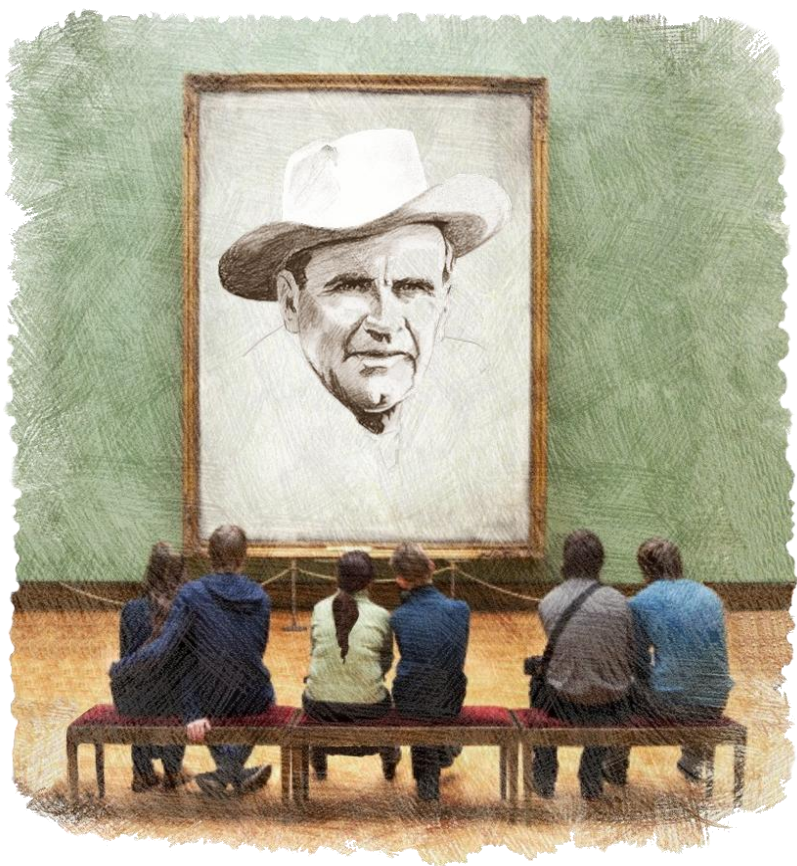


Евгений Фёдоров

Объективный взгляд на служение У.Бранхама



ПОСВЯЩАЕТСЯ ВЕРУЮЩИМ «В ПОСЛАНИИ»

Содержание

1. Что такое Послание?	2
2. Негласный догмат	26
3. Богословские корни Послания	32
4. Несвязанные концы	42
5. Что значит быть пророком?	48
6. Запутанность в учении	55
7. Анализ мотивов	81
8. Джон Александр Доуи	92
9. Феномен навязчивой идеи	113
10. Претендуя на роль Илиин	135
11. Пророчество Малахии в свете Писания	140
12. Важное откровение	149
13. Стоит ли рассматривать недостатки?	159
14. Не сотвори себе кумира	164
15. Абсолют или предание?	169
16. Следование за человеком	183
17. Выход из лабиринта	192
18. Оболение сверхъестественным	201
19. Искушение авторитетом	205
20. Все испытывайте, хорошего держитесь	208
21. Заключение	211

Что такое Послание?

Приветствую Вас уважаемый читатель
Именем Господа нашего Иисуса Христа!

Прежде чем мы перейдем непосредственно к рассмотрению темы, хотелось бы поговорить о мотивах и целях данного изложения.

Этот труд писался не для того, чтобы очернить светлую память человека Божьего - Уилльяма Марриона Бранхама. Также моим мотивом не является дискредитация брата Бранхама, хотя некоторые могут так подумать. Всё это делается с одной лишь целью, чтобы верующие *«в Послании»* имели трезвый взгляд на жизнь и учение этого Божьего служителя.

Для тех, кто не знаком с упоминаемой фразой, поясню, что происхождение названия *«в Послании»*, имеет прямое отношение к записанным на плёнки

проповедям Уилльяма Бранхама, которые рассматриваются как заключительное *«Послание»* конца времён, дарованное Богом, чтобы открыть все сокрытые тайны и привести людей к восхищающей вере. В свою очередь, сам Уилльям Бранхам представляется как последний истинный пророк со времён первых апостолов, который подобно ветхозаветным пророкам принёс Слово Божье прямо из присутствия Божьего.

Находясь среди последователей *«Послания»* продолжительное время, я столкнулся с разнообразием движений и учений. Хотя, по сути это должна быть одна единая группа верующих, ведь *«Послание»* всего одно, а в реальности это далеко не так. В действительности, верующие разбиты на множество разрозненных движений, причём каждое из них считает правильным только своё, в то время как все другие заблуждаются. С годами пришло осознание ошибочности многих учений,

проповедуемых в среде групп «в Послании». В то время я полагал, что вся проблема подобных разномнений скрывается за неправильным пониманием сказанного братом Бранхамом. Но к своему удивлению, я обнаружил, что причина всей этой неразберихи не только в разномыслии последователей, но также и в источнике, из которого верующие черпают своё вдохновение.

Дело в том, что учение Уилльяма Бранхама не оставалось стабильным и неизменным на протяжении его жизни, но наоборот, в его понимании и проповедях наблюдаются постоянные изменения. К тому же в учении брата Бранхама присутствует большое количество противоречий, которые условно можно разделить на два типа.

Изменившееся мнение.

В его проповедях встречаются такие понятия, которые позднее были исправлены самим братом Бранхамом. Классическим

примером этого является толкование Откровения 6:2.

Касаясь «всадника на белом коне» из Откровения 6:2, в ранних проповедях У.Бранхам говорит, что всадник - это Христос, а белый конь - это побеждающий Святой Дух, действующий среди христиан.

В проповеди «Могучий Победитель» от 08.08.1957 говорится: «Сегодня вечером для чтения из Писания желал бы взять текст из 6-й главы книги Откровения. Я желаю прочесть отрывок из 6-й главы. И я видел как Агнец снял одну из печатей... и я услышал как-бы шум грома и одно из животных, говорившее: иди и смотри. И я увидел вот, конь белый, и на нем всадник, имеющий лук, и дан был ему венец; и вышел он как победоносный, и чтобы победить. Итак моя тема сегодня вечером: «Могучий Победитель»...¹⁶ ...Да не было никакого царя, монарха, властителя или кого-то ещё, кто бы мог занять это место. Могучий Победитель это Иисус

Христос...³⁸ ...Он является Могучим Победителем. Он разорвал завесу надвое. Никогда не существовало такого Победителя как Он. Он победил смерть, ад, могилу, страх, всё остальное, и всё это находится в Его благословенном провидении сегодня вечером. Это для вас и для меня.⁴⁷».

В проповеди «Десять дев и сто сорок четыре тысячи евреев» от 11.12.1960 говорится: «Так вот, мы... В 6-й главе говорится о...о белом коне, а это был Святой Дух, вышедший, побеждая, чтобы победить. Затем появился бледный конь — смерть, и ад следовал за ним.⁶¹»

Позднее он изменил учение и начал учить противоположному, называя всадника на белом коне - антихристом.

В проповеди «Вторая печать» от 19.03.1963 говорится: «Вы заметили того всадника на белом коне? О котором думали, что это была... начиналась ранняя церковь; но, ой-ой-ой, этому

обучали многие годы, но так быть не могло.¹⁰¹»

В проповеди «Первая печать» от 18.03.1963 говорится: «...это не Христос...²⁷⁰ ..."*Вышел всадник на белом коне*". Видите? Кто он? Он могучий в своей побеждающей силе. Он великий в своей побеждающей силе. Вы хотите, чтобы я сказал вам, кто он такой? Он антихрист. Это в точности, кто он есть.²⁹⁴»

Можно привести ещё больше подобных примеров, но не имеет смысла долго останавливаться на этом, ведь брат Бранхам сам свидетельствует о неверности своего предыдущего понимания.

Рассуждая о подобных изменениях в учении брата Бранхама, верующие «в *Послании*» нередко оправдывают это своеобразной прогрессией «*Послания*». Зачастую такая прогрессия сравнивается с взрослением ребёнка. Но можно ли сравнивать рост ребёнка с *Посланием*

Божьим? Ведь сам факт взросления детей и показывает их несовершенно состояние, в котором они не способны выражать себя так, как это сделает зрелый, совершеннолетний человек. Апостол Павел понимал опасность несовершенства детского состояния верующих, которое выражалось в возможности *«колебаться и увлекаться всяким ветром учения»*. [Ефессянам 4:14] Поэтому он заботился о том, чтобы верующие не оставались долго в таком уязвимом состоянии, но достигали совершенства, состояния зрелости, в котором *«чувства навыком приучены к различению добра и зла»*. [Евреям 5:14]

Становится совершенно непонятно, зачем нужна подобная прогрессия Послания Божьего, если всё, что говорит Бог, совершенно с самого начала?

Почему, изучая Библию, мы нигде не наблюдаем такой прогрессии у приносивших Послания? Почему

Библейские пророки, изрекавшие Слово от Бога, не изменяли своих первоначальных Посланий?

По какой причине апостол Павел написал Галатийским верующим, что *«если бы даже мы или Ангел с неба стал благовествовать вам не то, что мы благовествовали вам, да будет анафема»?*

[Галатам 1:8] Зачем он настаивал, чтобы верующие были бдительны, и что, даже если он лично изменит своё первоначальное Послание, да будет анафема? Ответ на это находится в его же письме, в котором говорится, что *«...Евангелие, которое я благовествовал, не есть человеческое, ибо и я принял его и научился не от человека, но через откровение Иисуса Христа»*. *[Галатам 1:11-12]*

Из его слов становится понятна причина такой радикальной позиции апостола, ведь проповедуемое им Послание не было человеческим, ибо он научился этому не через изучение знаменитых богословов

своего времени, но принял посредством откровения Иисуса Христа. *«...верен Бог, что слово наше к вам не было то «да», то «нет»»*. [2Коринфянам 1:18]

К тому же почему не наблюдается подобной прогрессии у Иисуса? Писание показывает, что Он совершенствовался в послушании Богу. Что же касается Писания, то будучи ещё подростком, Он удивлял всех окружающих Своим познанием Бога и Писания, хотя нигде не учился этому, что позднее претыхало Иудеев. [Луки 2:43-47; Матфея 13:54-57]

В Библии нет примеров, чтобы Божье Послание нуждалось в прогрессии. Ведь в прогрессии нуждаются лишь несовершенные люди, так как всё, что они говорят и делают, не совершенно. В книге Чисел 23:19 сказано: *«Бог не человек, чтоб Ему лгать, и не сын человеческий, чтоб Ему изменяться»*.

Давайте рассудим здраво, принимая тот факт, что в проповедях Уилльяма Бранхама

присутствует множество изменчивых утверждений, можно ли после этого считать их *«Посланием»* Всемогущего Бога?

Может ли Божье Слово быть несовершенным? Изменяет ли Бог мысли о Своем Слове?

Ответом на такие вопросы может послужить нижеследующая цитата из проповеди У.Бранхама *«Израиль и Церковь, часть 1»* от 25.03.1953: *«Ведь Бог же не станет говорить сначала одно, а потом другое. Он будет говорить одно везде и всегда.»*²⁵

Библейский текст так же отвечает предельно ясно: *«...неизменный в слове Бог...»* [Титу 1:2], *«...у Которого нет изменения и ни тени перемены»* [Иакова 1:17], *«...ибо Я - Господь, Я не изменяюсь»*. [Малахия 3:6]

Необъяснимые противоречия.

В проповедях брата Бранхама мы встречаем множество противоречивых

утверждений, которые так и остались без объяснений с его стороны. Из-за чего некоторые верующие придерживаются одного мнения высказанного Уильямом Бранхамом, в то время как другие совершенно противоположного, основываясь также на сказанном братом Бранхамом. Вкратце рассмотрим несколько примеров.

Множество от великой скорби.

Касаясь Откровения 7:9-17 и говоря о «великом множестве, которые пришли от великой скорби» в 1960 году, в проповеди «Десять дев и сто сорок четыре тысячи евреев» от 11.12.1960, он говорит, что это Невеста Христа.

«После сего взглянул я, и вот, великое множество людей, которого никто не мог перечесть (а вот и Невеста), из всех племён... колен... народов и языков, стояло пред престолом и пред Агнцем в белой одежде и с пальмовыми ветвями в руках своих. И восклицали громким

голосом, говоря: спасение Богу нашему, сидящему на престоле, и Агнцу! И все Ангелы стояли вокруг престола и старцев и четырёх животных... пали... пали перед престолом на лица свои, и поклонились Богу, Говоря: аминь! Благословения... слава... премудрость... благодарение... честь... сила... крепость Богу нашему во веки веков! Аминь. И, начав речь, один из старцев спросил меня: сии облечённые в белые одежды кто, и откуда пришли? Я сказал ему: ты знаешь, господин. И он сказал мне: это те, которые пришли от великой скорби; они омыли одежды свои и убелили одежды свои Кровию Агнца. За это они пребывают ныне перед престолом Бога и служат Ему день и ночь в храме... (Видите?)¹²⁵

Что делает ваша жена? — Она служит вам дома. Вы садитесь, а она подаёт вам еду, она гладит одежду. Понимаете? Она служит вам в доме днём и ночью. Понимаете? И эта... все

эти народы, язычники, которые являются Невестой, находятся перед Престолом Бога, днём и ночью с Ним. Все...¹²⁶»

В 1961 году, проповедуя «Инструкции Гавриила Даниилу» от 30.07.1961, брат Бранхам говорит, что это сто сорок четыре тысячи евреев, но на этот раз показанные уже в Небесах, после запечатления на земле. «Затем, когда Он приходит, тогда— тогда Он запечатлевает Евреев, сто сорок четыре тысячи принимают Святого Духа. Сто сорок четыре тысячи запечатлённых. Откровение 7. Вы это читали. “И я увидел великое множество людей” уже в Небесах, — Иоанн увидел, — “из всех племён, языков и народов, они стояли пред Богом, с пальмовыми ветвями в руках своих, в белых одеждах, воспевая: ‘Аллилуйя! Аминь! Слава, премудрость, честь, крепость, сила Богу нашему во веки веков. Аминь!’ — кричали они”.¹¹⁷

Иоанн тогда не мог понять. Но он оглянулся и увидел на горе Синай, (слава) сто сорок четыре тысячи неосквернившихся с женщинами. Евреи! Женщины — церкви! Они не примкнули ни к каким организациям: лютеранам, методистам, баптистам и пресвитерианам. Но они от начала были евреями, правоверные, и у них там был храм, поклонялись на горе Синай. Это сто сорок четыре тысячи. Это после того: Церковь ушла во Славу. Видите?¹¹⁸»

В 1963 году, проповедуя «Седьмую Печать» от 24.03.1963, брат Бранхам говорит, что это очищенная скорбью церковь, не Невеста Христа. «А потом мы видим очищенную церковь, не Невесту, а церковь, очищенную скорбью (понимаете? понимаете?), как она здесь появляется, огромное количество действительно искренних сердец, которые вышли из великой скорби. Не

Церковь, Она уже давно ушла (Невеста). Это церковь.¹⁴²»

По какой-то причине, которую мы узнаем позже, в трех разных проповедях одну и ту же группу он называет по-разному.

В 1964 году, проводя служение «Вопросов и ответов» от 30.08.1964, брат Бранхам снова говорит, что это Невеста. *«После Откровения 7, это где он видел 144.000 запечатлённых, и после того он увидел, как приближалось, подходило то великое множество, которого никто не мог перечесть, которое и было Невестой.⁷⁷»*

При этом во всех этих случаях нет ни малейшего упоминания о неверности предыдущего понимания.

Рождение свыше и крещение Святым Духом.

Рассматривая тему «рождения свыше» и «крещения Святым Духом», наблюдаются постоянные изменения в понимании брата

Бранхама то в одну сторону, то в противоположную.

В проповедях 1957 года мы находим, что «новое рождение» отличается от «крещения Святым Духом». Так он проповедовал и в собрании Оукленда, штат Вашингтон, а также и в «Скинии Бранхама», в Джефферсонвилле, штат Индиана.

В проповеди «Агнец и голубь» от 25.03.1957 говорится: «Дело не в том, что ты радуешься в Духе, также и дело не в крещении Святым Духом, которое изливается на собрание. Дело в новом рождении и в перемене сердца, которое изменяет человека из умирающего существа в воскресшего, нетленного Сына Божьего, занимающего Своё место на престоле сердца верующего. Это перемена натуры.²⁶»

В проповеди «Вопросы и ответы по посланию к евреям, часть 2» от 02.10.1957 говорится: «Но если просто

попытаться сделать это как можно короче, насколько понятным я могу это сделать: нет; когда вы верите в Господа Иисуса Христа, тогда вы имеете новое рождение. Когда вы веруете в Господа, вы получаете новое мышление, новую жизнь, но это не Крещение Святым Духом. Понимаете? Вы имеете новое рождение, когда вы веруете, вы имеете Вечную Жизнь. Это дар Божий, который дан тебе через суверенную благодать, принимая дар, который Бог даёт тебе. Видите: “Слышащий Слова Мои и верующий в Пославшего Меня имеет Жизнь Бесконечную”. Имеет вечную жизнь: это новое рождение, вы обращены, это значит, что вы “развернулись”.³⁶³ Но крещение Святым Духом ставит вас в Тело Христа, в подчинение дарам для служения. Это не делает тебя ещё больше Христианином, оно просто вводит тебя в Тело даров. Понимаете? Вот, “Одним Духом (1-е Коринфянам

12) мы все крестились в одно Тело..³⁶⁴
...Так вот, когда ты веришь, Иисус
сказал: “Ты имеешь Жизнь Вечную”.
Это и есть новое рождение. Это твоё
обращение, перемена. Но крещение
Святым Духом — это сила Божья, в
которую ты крестишься и
становишься в подчинение этим
деяти духовным дарам, чтобы
действовать через тебя: такие как
проповедование, евангелисты,
апостолы, пасторы, пророки..³⁶⁹»

В проповедях 1960 года мы видим
противоположное, а именно что «новое
рождение» происходит посредством
«крещения Святым Духом», а также что
«новое рождение» и является
«наполнением» или же «крещением
Святым Духом».

В тот год, брат Бранхам говорил, что если
человек не имеет Святого Духа, то его даже
нельзя назвать обращенным. Это

проповедовалось в «Скинии Бранхама», в Джефферсонвилле, штат Индиана.

В проповеди «Услышать, признать, поступать по Слову Божьему» от 21.02.1960 говорится: «Так вот, любой знает, что Печать Божья — это право первородства, крещение Святым Духом. В Ефесеях 4:30 говорится: “Не огорчайте Святого Духа Божьего, которым вы запечатлены до дня искупления вашего”. Когда они были рождены заново, они были наполнены Святым Духом. Святой Дух и есть новое рождение, мы это знаем. Ты—ты зарождён Духом; я это признаю.¹³⁵»

В проповеди «Позиция во Христе» от 22.05.1960 говорится: «И затем Бог дал Своим чадам новое рождение посредством крещения Святым Духом... ...Позиционно они во Христе; они становятся детьми через рождение. А новое рождение и Само обращение является Святым Духом. Ты даже не обращён, пока не получил

Святого Духа. Вот что сказано в Писании.^{66»}

В проповедях 1962 года мы наблюдаем обратное, а именно что «новое рождение» отличается от «крещения Святым Духом». В этом году, Уилльям Бранхам учил, что быть «рождённым свыше» не означает «получить Святого Духа», и что можно вообще не иметь Святого Духа и при этом быть «рождённым свыше». Это также проповедовалось именно в «Скинии Бранхама», в Джефферсонвилле, штат Индиана, а не в каком-нибудь другом месте.

В проповеди «Отсчёт готовности» от 09.09.1962 говорится: «И новое рождение, как люди говорят, что крещение Святым Духом — это новое рождение. Так вот, это неправильно. Крещение Святым Духом отличается от нового рождения. Новое рождение — это когда ты рождаешься. Но Святой Дух — это когда в это рождение входит сила для служения. Это точно. Понимаете?»

Святой Дух это — крещён в Святой Дух.³⁷»

В проповеди «Ключ к двери» от 07.10.1962 говорится: «Так что причастие — оно для Христиан, которые рождены свыше от Духа Божьего. А будучи рождённым свыше не обязательно означает, что ты имеешь Святого Духа. Так вот, помните. Вот, многие учат этому. “Я не знаю ни одного, кто учил бы это таким образом”, — как однажды вечером здесь за кафедрой сказал пожилой Брат Арганбрайт. Понимаете? Но новое рождение — это не крещение Святым Духом. Писание этого не подтверждает, по-моему, нет, (да?), насколько я это вижу. Понимаете?¹¹⁴»

В проповеди «Человеческое влияние» от 13.10.1962 говорится: «Я не верю, что рождение заново — это крещение Святым Духом. Это не крещение Святым Духом; это перерождение заново.¹¹⁸»

В проповеди «Почему я против организованной религии» от 11.11.1962 говорится: «До сегодняшнего утра я не верил, что существует такой человек, который верит этому так как я, когда подходил, я слышал Чарльза Фуллера. Он тоже верит, что новое рождение — это не крещение Святым Духом. Новое рождение — это рождаешься. Святой Дух — это крещение. Понимаете? Угу. Хорошо.¹²⁹»

Многие верующие «в Послании» полагают, что открытие Семи Печатей в марте 1963 года изменило понимание брата Бранхама также и по этой теме, после чего он якобы начал считать, что быть «рождённым свыше» значит быть «крещеным Святым Духом». Но как показывает реальность, это далеко не так, о чем свидетельствует нижеследующая выдержка из проповеди «Как я могу победить?»

В конце августа **1963** года, спустя почти четыре месяца после проповедования по

Семи Печатям, мы находим, как брат Бранхам, проповедуя в своей церкви «Скинии Бранхама», в Джефферсонвилле, снова отделяет «новое рождение» от «крещения Святым Духом».

В проповеди «Как я могу победить?» от 25.08.1963 говорится: «...во-первых, при Оправдании, водное крещение; второе — при новом рождении Веслея, Освящение, которое очищает; и в-третьих — при Крещении Святым Духом, вводя этот освящённый сосуд в служение... Видите? Слово освящать означает — это составное греческое слово, которое означает “очищен и отставлен для служения”. Отставлен для служения, а Святой Дух вводит его в служение. Понимаете? ⁴⁶»

Итак, сказанное в этой проповеди говорит об ошибочности мнения распространившегося в среде «Послания», что открытие Семи Печатей как-то

повлияло на понимание брата Бранхама в этом вопросе.

В конце ноября 1963 года без какого либо объяснения брат Бранхам, проповедуя в собрании Шривпорта, штат Луизиана, очередной раз говорит обратное, а именно что «*новое рождение*» - это «*крещение Святым Духом*».

В проповеди «Знак» от 28.11.1963 говорится: «Когда Бог даёт тебе истинное Крещение Святым Духом, тогда Жизнь Иисуса Христа находится внутри тебя. Так вот, это правда; каждому теологу придётся признать, что это истина; это новое рождение. Ты рождаешься заново от Святого Духа.¹⁵³»

Такая изменчивость учения брата Бранхама породила множество недопониманий и разделений среди его последователей, из-за чего большинство верующих не имеют ясного понимания «*нового рождения*» и «*крещения Святым Духом*».

Рассмотренные нами примеры, а также множество других противоречивых тем, встречаемых в проповедях Уилльяма Бранхама, относятся к такому виду противоречий, которые так и остались без объяснений с его стороны.

В этом исследовании, рассматриваются похожие примеры, чтобы прояснить, почему в учении брата Бранхама встречается подобное.

Негласный догмат.

Несмотря на перечисленные и многие неупомянутые несоответствия в учении, большинство верующих «в *Послании*» продолжают придерживаться мнения, что брат Бранхам, не мог заблуждаться, говоря с кафедры. Это так называемое негласное понятие о безошибочности брата Бранхама.

Хотя верующие «в *Послании*» считают большим заблуждением догмат Католической церкви «О непогрешимости папы Римского», в то время как сами,

идеализируя брата Бранхама, верят в подобное, делая из него еще одного непогрешимого поводыря Церкви.

Догмат Римско-католической церкви: *«Папа Римский, когда он говорит с кафедры, то есть когда, исполняя свои обязанности учителя и пастыря всех христиан, определяет, в силу своей верховной апостольской власти, что некое учение по вопросам веры и нравственности должно быть принято Церковью, пользуется, с Божественной помощью, обещанной ему в лице блаженного Петра, той безошибочностью, которой Божественный Искупитель благоволил наделить Свою Церковь, когда она определяет учение по вопросам веры и нравственности. Следовательно, эти определения папы Римского непреложны сами по себе, а не из-за согласия Церкви.»*

Папа Иоанн Павел II лично объяснил пределы безошибочности Папы:

«Безошибочность не дана Папе Римскому как частному лицу, но в той мере, в какой он выполняет функцию пастыря и наставника всех христиан». Кроме того, Папа «не обладает этой безошибочностью так, как будто он может располагать ею в любых обстоятельствах: безошибочность дана ему только когда он высказывается "с кафедры" и только в доктринальной сфере, ограниченной истинами веры и нравственности и истинами, тесно с ними связанными.»

Хочу обратить Ваше внимание, католики не утверждают, что папа непогрешим всегда, но только тогда, когда он говорит с кафедры, то есть во время исполнения своих учительских обязанностей.

Дорогие братья и сестры, посудите сами, в чём же отличие между пониманием верующих *«в Послании»* и догматом католической церкви?

Как верующие «в *Послании*» считают брата Бранхама безгрешным, так и «*Католики*» придерживаются подобного мнения относительно папы.

И также как «*Католики*» верят, что слова папы, высказанные с кафедры, обладают непогрешимостью, точно так же и верующие «в *Послании*» верят в безошибочность сказанного братом Бранхамом во время проповеди.

Неужто так сложно понять, что такое верование ничем не отличается от католического предания?

Если у кого-то сложилось мнение, что я пытаюсь сейчас перечеркнуть чьи-то личные переживания с Богом, то Вы ошибаетесь. Поверьте, у меня нет такой цели.

Публикуя свои рассуждения, я стремился обратить внимание верующих «в *Послании*» на нелицеприятную действительность, чтобы любящие правду

имели шанс стать свободными от дурманных разум заблуждений.

Так же, я хочу призвать всех читателей к *«разумному служению»* и не отвергать те факты, которые рассматриваются в этой книге.

Ведь наша вера в воскресшего Христа стоит на факте Его воскресения. Если же это не произошедший факт, но чей-то вымысел, то согласно слов апостола Павла из письма к Коринфским верующим мы *«оказались бы и лжесвидетелями о Боге, потому что свидетельствовали бы о Боге, что Он воскресил Христа, Которого Он не воскрешал»*. [1Коринфянам 15:15]

В проповеди У.Бранхама *«Демонология — религиозная сфера»* от 09.06.1953 говорится: *«Образования во мне немного, но всё, что я знаю, это то, что я получаю через вдохновение. И если то вдохновение не соответствует Библии, тогда оно неверное. Понимаете? Это должна быть Библия. Не важно, что*

это за вдохновение, это должно прийти... Вот Божье основание. Не положено никакого другого основания кроме Этого. И что Это такое, если то, что я говорю противоречило бы Этому, то называйте мои... слова ложью, потому что Это есть Истина. Видите? Видите? И если какой-нибудь ангел расскажет вам что-нибудь отличающееся от Этого, то Павел сказал: "Да будет проклято", даже какой-нибудь ангел Света.²⁹»

Итак, если быть по-настоящему искренним и посмотреть правде в глаза, то это удостоверит нас, что брат Бранхам мог также ошибаться и заблуждаться, проповедуя ту или иную мысль, как и любое другое человеческое существо, как об этом говорит Писание «...всякий человек лжив...». [Римлянам 3:4]

Богословские корни Писания.

Анализируя учение Уилльяма Бранхама, было непросто подобрать подходящий термин, кратко описывающий его богословие. После долгих размышлений наиболее соответствующим вариантом оказался «синтез богословия».

Под «синтезом богословия» следует понимать «учение, получаемое путём соединения различных богословских взглядов в единую картину». В качестве примера рассмотрим книгу «Семьдесят Седмин Даниила», состоящей из трех проповедей, произнесённых братом Бранхамом летом 1961 года.

В проповеди «Инструкции Гавриила Даниилу» от 30.07.1961 говорится: «...в этот раз, по благодати Божьей, я решил попытаться испросить благодати Божьей, чтобы принести это людям. И здесь я нахожу такие вещи, о которых ничего не знаю.³²

И потом, я читал книгу доктора
Ларкина, книгу доктора Смита,
заметки доктора Скоуфилда,
различные комментарии разных людей,
но однако же, я не могу их сопоставить,
чтобы вышло правильно.^{33»}

В проповеди «Шестикратная цель посещения Гавриила» от 30.07.1961 говорится: «И я — я читал разных
мужей, которые — которые говорили
об этом, которые писали об этом. Я
читал здесь примечания доктора
Скоуфилда, великого учёного, но, конечно, не мог с ним согласиться по многим его примечаниям, потому что не вижу этого. Где... Из этого должна составляться правильная картина.¹²

Вот, если ты собираешь составную картинку, и говоришь первое, что приходит тебе в голову: “О, это идёт сюда. Нет, это точно подходит вот сюда”. Что ж, ты должен смотреть сюда, на свой образец, чтобы видеть, что ты делаешь. А если ты — если ты

не смотришь, то твоя картина перепутается.¹³

Что если бы ты взял... собрал бы картинку красивого деревенского пейзажа, а корова щипала бы траву на макушке дерева? Вот, это было бы неправильно (не так ли?), потому что она не щиплет траву на верхушке дерева.¹⁴»

В проповеди «Семидесятая седмина Даниила» от 06.08.1961 говорится: «Таким образом, нет сомнений, что на протяжении эпох были сотни и сотни людей, учёных, людей способных, пытающихся объяснить, что означают эти семьдесят седмин. И я прочитал многие из их комментариев. И я очень признателен господину Смиту, из церкви Адвентистов, за его взгляды. Я очень признателен доктору Ларкину за его взгляды. Я признателен всем этим великим учёным за их взгляды по этой теме. И читая их, это сильно

просвещает, так что я нахожу те места, которые кажутся подходящими.⁵¹»

Желая обучать собрание «Семидесяти седминам», У.Бранхам принялся изучать эту Библейскую тему. Но после прочтения книги пророка Даниила, он осознал, что многое из прочитанного было ему не понятно.

Это подтолкнуло его обратиться к комментариям знаменитых богословов: Кларенса Ларкина (*баптиста*), Урия Смита (*адвентиста*), Сайруса Скоуфилда (*конгрегационалиста*), а также и других не названных авторов. В их теологических трудах брат Бранхам находил и брал подходящие, на его взгляд, объяснения. Он пытался сопоставить взгляды богословов с Писанием. У.Бранхам сравнивал это с собиранием пазлов, когда из множества фрагментов рисунка составляется единая картина.

Таким образом, Уилльям Бранхам, подобно человеку, собирающему пазлы,

составлял своё учение из подходящих для себя богословских взглядов знаменитых теологов прошлого. Такой подход в подготовке к проповеди был вызван тем, что он, не будучи учителем, брался обучать людей, не имея своего собственного понимания по проповедуемым темам. Это можно сравнить с преподавателем, желающим учить, но не владеющим предметом обучения.

В проповеди «Инструкции Гавриила Даниилу» от 30.07.1961 говорится: «Но я желаю этого, чтобы я смог просветить Его народ, поэтому я верю, что Он мне это даст. Я всё ещё не знаю, но насчёт следующего воскресенья я доверяюсь Ему, потому что это будет потрясающая часть, в следующее воскресенье, узнать и определить те семьдесят седмин.³³ Каждый определяет их по-разному. И когда начинаешь прослеживать их, они не сходятся, не совпадают как надо. Не получается. И поэтому, может и у

меня они не получатся правильно, но я в этом доверяюсь Господу...³⁴ ...Вот, я пытался объяснить кое-что об этом своей жене. И Бекки, моя дочь, с разнообразными словарями и всем, что нам удалось достать. Они ответа не дают. У меня есть библейский словарь. У меня есть старый греческий словарь. У меня есть Вебстерский и многие другие, современные словари. Ни один из них не смог даже... дать слова или ответа, никаким образом.³⁸ Моя жена сказала: “Как же ты хочешь, чтобы наши люди, бедные люди, и многие из них, как и мы, необразованные, и чтобы они поняли такие вещи?” Я сказал: “Бог даст ответ”.³⁹ Неважно, насколько это усложнено. Бог может это разложить и сделать простым. Потому что мы — часть тех жаждущих людей, молящихся о том дне и том часе.⁴⁰»

Нет ничего удивительного в том, что тема «Семидесяти Седмин Даниила» так тяжело давалась брату Бранхаму, ведь то,

что у читаемых им богословов заняло годы изучения, он хотел понять, лишь готовясь к проповеди.

Подобный «синтез богословия» был употреблен братом Бранхамом и в отношении «Семь Печатей», а также других Библейских тем.

Ведь несмотря на то, что у него не было своего представления о «Семь Печатах» из книги Откровения 6-ой главы, У.Бранхам всё же пообещал верующим, что будет обучать этой теме, что в свою очередь и подтолкнуло его обратиться к толкованиям теологов.

В проповеди «Состязание» от 31.12.1962 говорится: «...мне нужно уезжать на собрания, которые скоро будут в Аризоне, а потом, если Бог позволит, я снова приеду к вам ради Семь Печатей, как я и обещал.⁶²»

В проповеди «Первая печать» от 18.03.1963 говорится: «Итак, я подумал: "Что ж, если я не знаю, я буду просто

говорить то, что сказали они, буду стараться учить их способом...²⁶⁵»

Однажды брат Бранхам уже пытался пройтись по «Печатям», и уже тогда его выбор пал на адвентистское учение. Кто-то сказал ему, что адвентисты больше других просвещены в этой теме, что и побудило его обратиться именно к их комментариям. Ему удалось найти книгу Урии Смита «Даниил и Откровение», как и труды других не упомянутых авторов.

В проповеди «Первая печать» от 18.03.1963 говорится: «...я записывал, чтобы сказать.³⁶ Я брал Это из старого контекста... ...у меня были некоторые старые контексты, то, что я говорил несколько лет назад и записал. И я собрал этот контекст, контекст доктора Смита и многих выдающихся учителей, которых я—я собрал. И все они верили этому, так что я это записал. Я собирался сказать: "Что ж, теперь я изучу Это с этой точки зрения"...³⁷ ...Кто-то мне сказал, что

адвентисты больше, чем другие, просвещены о втором Пришествии Христа, так что я разыскал некоторые из их хороших книг, чтобы прочесть... ...Они были замечательными учителями, одними из лучших, как считалось, наиболее просвещёнными...²⁶⁵»

Говоря о «Печатях» в марте 1963 года, брат Бранхам свидетельствовал, что до сего момента он верил и учил адвентистской доктрине, и что с этого момента Святой Дух (по одной версии) или ангелы (по другой версии) открыли ему новое понимание.

И хотя во время проповеди брат Бранхам утверждал, что излагаемое в марте 1963 года толкование «Печатей» он получил прямо от Господа, в действительности, и это видно невооруженным глазом, основная часть представленных им новшеств была позаимствована у баптистского богослова Кларенса Ларкина, учение которого было добавлено к адвентистской теологии.

Ведь в основе его учения продолжала оставаться адвентистская доктрина, предлагающая рассматривать *«Печати»* как *«события религиозного характера, содержащие историю церкви от начала христианской эры до второго пришествия Христа»*.

С помощью другого моего исследования под названием *«Послание скрытое за Семью Печатями»* можно более подробно рассмотреть затронутую здесь тему *«Семь Печатей»*, а также оценить схожесть учения, объём и последовательность использованного материала доктора Ларкина. Для удобства сравнения в той книге, текст Кларенса Ларкина пронумерован и помещён в таблицу в такой же последовательности, как он был используем Уильямом Бранхамом.

Несвязанные концы.

Убедившись, что Уилльям Бранхам пользовался богословскими трудами, составляя своё учение, некоторые верующие «в Послании» оправдывают такой подход так называемым служением «связывания несвязанных концов».

Думающие так полагают, что брат Бранхам, исполняя Откровение 10:7, должен был отыскать истинные части Библейского учения у теологов прошлого и соединить их воедино.

Ведь под «связыванием несвязанных концов», подразумевается «составление истинного учения, путем использования определенных частей вероучений различных деноминаций».

Если же проследить, что подразумевал сам брат Бранхам, говоря о «несвязанных концах», то это покажет, что он вкладывал в это выражение совсем иной смысл, нежели его последователи, а именно, что

«несвязанные концы» - это такие «тайны, в которые вникали реформаторы на протяжении шести церковных эпох, но которые так и остались нераскрытыми и необъясненными ими, ведь многие вещи так и остались в темноте».

В проповеди «На переломе между семью церковными периодами и семью печатями» от 17.03.1963 говорится: «...он откроет Духом Святым все тайны Божий, и он обратит веру детей к вере апостольских отцов, восстановит все тайны, в которые пытались вникнуть на протяжении всех этих деноминационных лет. Вот что сказано в Слове. Я отвечаю только за то, что Оно говорит. Понимаете? Это написано, это верно. Это то, что есть...⁴³ ...Это оборванные концы... Являлись такие сильные воины, как Иринеи и Мартин, Святой Мартин, и Поликарп и разные другие, и Лютер, и Веслей и другие. Видите? Как они

приходили и жили достаточно долго, чтобы принести свет и прояснить, но многие вещи остались в темноте. И вот наступил Период Пятидесятников, подобно как Лютеранский Период, и они оказались в трудном положении. Это ещё в порядке, не говорите, что они были не правы. Были. Но оставались несвязанные, необъяснённые концы. Но тогда...Почему? Не была снята Печать, чтобы полностью открыть, что означают все эти вещи. Видите?⁶⁰»

В проповеди «Первая печать» от 18.03.1963 говорится: «И посланник седьмого ангела, который является седьмым посланником к седьмому церковному периоду, этот человек должен Духом Святым открыть все эти таинственные вещи.¹⁸⁸»

Нет сомнений, что брат Бранхам отождествлял своё служение со служением ангела, описанным в книге Откровения 10:7, и верил, что он являлся упоминаемым там «седьмым ангелом».

Однако, чтобы не уклониться в сторону от обсуждаемой темы, будет целесообразно отложить рассмотрение понимания брата Бранхама на это место Писания, чему посвящена отдельная книга *«Тайна седьмого ангела»*.

Единственное, что хотелось бы отметить, так это то, что брат Бранхам, желая показать себя в роли *«седьмого ангела»*, учил, что этот *«ангел»* не какое-то *«небесное существо»*, но обычный *«человек с пророческим служением»*.

В проповеди *«Первая печать»* от 18.03.1963 говорится: *«Обратите внимание, это последнее Послание последнего церковного периода, не реформатор. Он пророк, не реформатор. Покажите мне, где пророк когда-либо начинал церковный период. Он не реформатор. Он пророк. Другие были реформаторами, но не пророками. Если бы они были, Слово Господне приходит к пророку.¹⁹² ...Другие*

были реформаторами, но, будучи великими мужами Божьими, видя нужду того дня, они несли реформацию. Но в Книге Откровение 10 сказано, что его Послание должно открыть, не реформировать; открыть тайны. Открыть секреты! Это Слово в человеке. В Послании к Евреям 4 сказано: "Слово Божье острее всякого меча обоюдоострого, проникает даже до разделения суставов и различает тайны сердца". Видите? Этот человек не реформатор. Он открыватель, открыватель (чего?) тайн Божьих. Где церкви получили всё Это связанным, он выходит со Словом Божьим и раскрывает.²⁰³ ...Но в Книге Откровение 10 сказано, что его Послание должно открыть, не реформировать; открыть тайны. Открыть секреты! Это Слово в человеке... ...Видите? Этот человек не реформатор. Он открыватель, открыватель (чего?) тайн Божьих...²⁰⁵»

Обратите внимание, Уилльям Бранхам неоднократно подчеркивает, что *«седьмой ангел»* из Откровения 10:7 будет именно пророком, но никак не реформатором.

Согласно его же слов этот человек должен открыть нечто новое, а не реформировать что-то уже существующее.

Русское слово *«реформатор»* происходит от латинского *«reformare»* - *«переделывать, преобразовывать»*, и означает *«личность, которая производит реформу чего-либо»*.

Учитывая, чем занимался брат Бранхам, применяя *«синтез богословия»* в своём учении, его служение как проповедника и учителя более отождествимо с реформатором - реформирующим учения различных богословов, чем с пророком - получающим Слово прямо из присутствия Божьего.

Что значит быть пророком?

Несмотря на то, что Уильям Бранхам заимствовал свои учения у знаменитых богословов, многие по-прежнему продолжают слепо верить и учить других, что он был «последним истинным пророком со времен первых апостолов, который подобно Ветхозаветным пророкам принес Слово Божье прямо из присутствия Божьего». Одной из причин подобной путаницы является неверное понимание самого слова «пророк». Дело в том, что в толковании брата Бранхама слово «пророк» означает «Божественный истолкователь Слова».

В проповеди «Откровение Иисуса Христа» от 04.12.1960 говорится: «Слово пророк означает «Божественный истолкователь Слова». Божественное Слово написано, а пророк имеет в себе Божественный Дух Бога.²¹⁹»

В проповеди «Водное крещение» от 19.01.1961 говорится: «...само слово «пророк» означает «божественный истолкователь божественного Слова».⁷³»

В проповеди «Объясненное Божество» от 25.04.1961 говорится: «Но он сказал: "Брат Бранхам — это пророк, когда он находится в духе различения, но, — сказал он, — ох, его Учение — это яд. Будьте осторожны с Этим". Я подумал, надо же, образованный человек — и говорит такие вещи. Что означает "пророк"? "Божественный истолкователь Слова".²⁷³»

Приведенные цитаты показывают, что брат Бранхам связывал понимание слова «пророк» с «толкованием» и «учением», а не с пророческими «изречениями». При желании можно проверить объективность таких утверждений брата Бранхама. В «Еврейской энциклопедии» написано: «Ивритский термин «нави» (пророк) родствен аккадскому глаголу «набу» - «говорить, звать, призывать».

Данная энциклопедическая выдержка указывает, что ни о каком *«толкователе»* в значении слова *«пророк»* не идёт и речи.

В древнем Израиле передававших Божественную весть называли еврейским *«роэ»*, означавшим *«прозорливец»* или же *«провидец»*, о чём также свидетельствует и сам Библейский текст. *«Прежде у Израиля, когда кто-нибудь шел вопрошать Бога, говорили так: «пойдем к прозорливцу»».* [1Царств 9:9]

Позднее таких людей стали называть еврейским словом *«нави»*, которое переводится на русский как *«пророк»*, *«ибо тот, кого [называют] ныне пророком, прежде назывался прозорливцем».* [1Царств 9:9] Ведь в Библейские времена слово *«пророк»* применялось к тем, *«кто обладал способностью вступать в контакт с Божеством и передавать Его волю народу».*

При внимательном рассмотрении Священного Писания можно увидеть

наглядный пример, каким образом употреблялось такое слово, и какое значение оно подразумевало. В книге Исход 7:1-2 говорится: *«Но Господь сказал Моисею: смотри, Я поставил тебя Богом фараону, а Аарон, брат твой, будет твоим пророком. Ты будешь говорить все, что Я повелю тебе; а Аарон, брат твой, будет говорить фараону»*. В приведенном отрывке Моисей выступает в роли Бога, открывая Божественную волю своему брату Аарону, который в свою очередь играет роль пророка, уполномоченного передавать эту Божественную весть другим людям.

Об этом же говорит и текст Нового Завета, в котором мы находим, что *«Бог, многократно и многообразно говорил издревле отцам в пророках...»* [Евреям 1:1] потому, что *«...никогда пророчество не было произносимо по воле человеческой, но изрекали его святые Божий*

человеки, будучи движимы Духом Святым"». [2 Петра 1:21]

Таким образом, как некогда Аарон должен был стать устами Моисея, пророки становились устами Самого Господа Бога. Ведь они изрекали Слово, полученное прямо от Него, а не толковали уже изречённое и записанное.

Нелишним будет упомянуть несколько примеров служения Новозаветных пророков. *«В те дни пришли из Иерусалима в Антиохию пророки. И один из них, по имени Агав, встав, предвозвестил Духом, что по всей вселенной будет великий голод, который и был при кесаре Клавдии». [Деяния 11:27-28]*
«Между тем как мы пребывали у них многие дни, пришел из Иудеи некто пророк, именем Агав, и, войдя к нам, взял пояс Павлов и, связав себе руки и ноги, сказал: так говорит Дух Святой: мужа, чей этот пояс, так свяжут в Иерусалиме

Иудеи и предадут в руки язычников».
[Деяния 21:10-11]

Записанное в книге Деяний Апостолов подтверждает, что служение пророков Нового Завета было подобно служению пророков Ветхого Завета. Они «изрекали», а не «толковали» Слово.

Однако в Библии встречаются и те, кто занимался ТОЛКОВАНИЕМ Священных Текстов. Их называли книжниками, что в буквальном переводе с древнееврейского означает «писцы». Будучи переписчиками Библейских свитков, они хорошо разбирались в тексте Священного Писания, что и позволяло им заниматься толкованием Оного.

Об этом можно прочесть в книге Неемии 8 главе: *«И принес священник Ездра закон пред собрание мужчин и женщин, и всех, которые могли понимать... Книжник Ездра стоял на деревянном возвышении, которое для сего сделали... И открыл Ездра книгу пред глазами всего народа,*

потому что он стоял выше всего народа. И когда он открыл ее, весь народ встал. И благословил Ездра Господа Бога великого. И весь народ отвечал: аминь, аминь, поднимая вверх руки свои, – и поклонялись и повергались пред Господом лицом до земли. Иисус, Ванаия, Шеревия, Иамин, Аккув, Шавтай, Годия, Маасея, Клита, Азария, Иозавад, Ханан, Фелаия и левиты поясняли народу закон, между тем как народ стоял на своём месте. И читали из книги, из закона Божия, внятно, и присоединяли толкование, и народ понимал прочитанное... На другой день собрались главы поколений от всего народа, священники и левиты к книжнику Ездре, чтобы он изъяснял им слова закона».

В Писании нет случаев, чтобы пророки занимались толкованием, потому что пророк – это не толкователь, но изрекатель Божьего Слова.

Исходя из этого, следует отметить, что служение брата Бранхама как учителя и толкователя более отождествимо с тем, чем занимались еврейские КНИЖНИКИ, нежели Библейские ПРОРОКИ.

Запутанность в учении.

Вновь используя учение о «Семидесяти Седминах Даниила», рассмотрим, каким образом применяемый Уильямом Бранхамом «синтез богословия», становился причиной запутанности в его учении.

Как уже упоминалось ранее, обучая по книге Даниила, брат Бранхам пользовался трудами богословов разной деноминационной направленности. Основная часть учения о «Семидесяти Седминах Даниила» была позаимствована им у баптистского теолога Кларенса Ларкина, хотя в сказанном можно встретить и некоторые толкования из книг

АДВЕНТИСТОВ СЕДЬМОГО ДНЯ, особенно что касается папства.

Сравнение учений Уильяма Бранхама и Кларенса Ларкина.

Учение Кларенса Ларкина из его книги «Книга Даниила», 1929 года: «...второе пришествие Иисуса будет разделено на “две стадии”. На “первой стадии” Он не придет на саму землю, а только остановится в воздухе, где все верующие, которые были рождены свыше, будут восхищены к Нему (1 Фессалоникийцам 4:13-18)... ...Затем состоится брак Церкви со Христом, после которого Он ВМЕСТЕ СО святыми (Церковью) придет судить народы (Матфея 25:31-46) и установить Своё Тысячелетнее Царство. Это и будет “второй стадией” Его пришествия, когда Его узрит всякое око. Между этими “двумя стадиями” будет промежуток времени по крайней мере

в СЕМЬ ЛЕТ, что соответствует последней “седмине” из видения Даниила о семидесяти седминах...
...когда Иудеи возвратятся в свою землю и отстроят храм, они будут иметь определенную силу, когда Антихрист (небольшой рог) заключит завет с ними на “одну седмину”, т. е. семь лет. Однако “в середине седмины” Антихрист разорвет завет (Даниил 9:27)...
...И поскольку времена язычников все еще длятся, мы видим, что в 26-м стихе 70-ая седмина не следует сразу за 69-ой, ибо уже прошло более 1900 лет, в то время как 70-ая седмина покрывает только СЕМЬ ЛЕТ...
...Когда Иисус произносил проповедь на Елеонской горе, 69 седмин уже были за Его плечами и оставалось лишь два дня до того, как Он “предан будет смерти” (Даниил 9:26). Из Его проповеди, в которой Он предсказал разрушение Иерусалима и его попрание язычниками до окончания времен язычников (которые

все еще длятся), после которых Он вернется, мы видим, что 70-ая седмина не может начаться до ОКОНЧАНИЯ нынешнего периода язычников. Следовательно, между 69-ой и 70-ой седминами существует ПРОПАСТЬ в уже более чем 1900 лет...»

Учение Уилльяма Бранхама проповеданное в 1961 году, «Семидесятая Седмина Даниила»: «Что ж, Бог поступал с Евреями точно так, как Он сказал, что будет поступать в те шестьдесят девять лет, то есть это были четыреста восемьдесят три года, но шестьдесят девять седмин. И осталась одна седмина, определена ещё одна седмина.¹⁰⁵ ...и в середине этой седмины... Вот, здесь семьдесят. Теперь, если эти были точно по семь лет, каждая из этих седмин, и у нас уже было шестьдесят девять седмин; затем у нас Языческая эпоха, и мы знаем, что мы в конце Языческой эпохи; тогда для евреев осталась ещё одна

седмина. Правильно? И это ровно семь лет. Если это было семь лет, то и это — семь лет, потому что Он сказал: “Семьдесят седмин определены для народа твоего”. Итак, мы знаем, что для Евреев есть семь лет. Правильно?...¹⁶⁵ ...К тому моменту, как Он начинает эту семидесятую седмину, то есть семь лет, Церковь уходит. Вы видите это, друзья? Поднимите руку, кто это видит. Видите?...¹⁸⁹ ...Теперь у нас только— только несколько минут, и я желал бы, чтобы вы теперь минутку спокойно послушали. В тот момент, когда Он начинает семидесятую седмину, или семь лет, Церковь ушла. Теперь послушайте. Я снова цитирую, цитирую, чтобы вы не забыли. Это то, что Святой Дух дал мне записать, когда я писал.¹⁹²»

Проповедуя по книге Даниила, Уилльям Бранхам упоминал, что рассмотрение Седмин было всего лишь подготовкой для

будущего изучения Семи Печатей, чтобы во время обучения он мог ссылаться на уже пройденное учение о «*Семидесяти Седминах Даниила*».

В проповеди «*Шестикратная цель посещения Гавриила*» от 30.07.1961 говорится: «Теперь я хочу, чтобы вы знали, друзья, что, касаясь этих вещей, я, конечно, опускаю недели обучения. Но просто как бы затрагиваю это, чтобы когда погода станет попрохладнее, или немного позднее, когда мы возьмём те Семь Печатей, Семь Чаш, Семь Труб, все эти вещи, чтобы я мог сослаться и сказать: “Вы помните о семидесяти седминах Даниила?”³⁵»

И действительно, когда в начале 1963 года брат Бранхам касался темы Семи Печатей, он ссылался на проповеданное им же в 1961 году.

В проповеди «*Пятая печать*» от 22.03.1963 говорится: «Помните, как мы брали эти семьдесят седмин Даниила?»

Я сказал, что нам они понадобятся, когда дойдём досюда. Я не знал почему, но я просто... Нечто сказала мне, что это нам понадобится, и вот, пожалуйста. Да-а. Видите?²⁸³»

В этих словах видно намерение У.Бранхама излагать то же самое учение о «Семидесяти Седминах Даниила», какое было преподано им полтора года тому назад. Ведь он даже отмечает, как «Нечто» уже тогда руководило им говорить об этом. К тому же, проповедуя «Семидесятую Седмину Даниила» в 1961 году, он настоятельно подчеркивал, что именно Святой Дух побудил его записать об оставшейся целой седмине для еврейского народа, ведь «...Это то, что Святой Дух дал мне записать, когда я писал...»¹⁹²»

Но как бы это не показалось странным, брат Бранхам, похоже сам того не замечая, стал излагать учение о «Семидесятой Седмине Даниила» отличное от проповеданного им же в 1961 году, но при

этом утверждая, что он учил этому же раньше: «...мы недавно проходили семьдесят седмин Даниила. И Христос пророчествовал три с половиной года, и определено ещё три с половиной года. Верно?»

Хотя, проповедуя «Семьдесят Седмин Даниила», он говорил о целой седмице (или же 7 годах), теперь же, излагая «Семь Печатей», он начал утверждать противоположное, что осталась всего половина седмины, то есть 3,5 года.

В проповеди «Первая печать» от 18.03.1963 говорится: «В последнее время, когда наступает период великой скорби... Здесь есть одна штучка, мы на минуту обратимся назад, где три с половиной года... Или семьдесят седмин Даниила, последняя половина семидесятой седмины Даниила, то есть три с половиной года. Вот, мы, кто из вас помнит это из церковных периодов? Видите? "Определены тому семьдесят седмин Даниила".

Посмотрите, как это было совершенно. Сказано: "Придёт Мессия, и в середине седмины Он будет принесён в жертву и прекратится приношение". Потом ещё остаётся три с половиной года для Мессианского Учения для Евреев...²¹⁵ ...Теперь смотрите, в конце времени, не в ранние времена, когда проповедовал Христос, но в конце времени, в последней части седмины... А мы недавно проходили семьдесят седмин Даниила. И Христос пророчествовал три с половиной года, и определено ещё три с половиной года. Верно? ³⁴¹»

В проповеди «Пятая печать» от 22.03.1963 говорится: «И они пророчествуют, эти два свидетеля пророчествуют во второй половине семидесятой седмины Даниила. То есть последние три с половиной года. Помните, как мы брали эти семьдесят седмин Даниила? Я сказал, что нам они понадобятся, когда дойдём досюда. Я не знал почему, но я просто... Нечто

сказало мне, что это нам понадобится, и вот, пожалуйста. Да-а. Видите? ²⁸³
...Заметьте, во время Даниила. Помните, Даниилу было сказано, что: "Мессия придёт". Прини, "Мессия" вернее, "и Он будет пророчествовать. У Израиля тогда ещё оставалось семьдесят седмин. И в середине семидесятой седмины Мессия будет убит, будет отнята дневная жертва". Правильно? [Собравшиеся говорят: "Аминь".—Ред.] "Но ещё оставалось три с половиной, седмины определены"... ²⁸⁴
...Во время Даниила вторая половина семидесятой седмины... Помните, Мессия должен быть предан смерти посреди, то есть в середине. А семь напололам сколько? — [Собрание говорит: "Три с половиной".—Ред.] Три с половиной. Сколько Христос проповедовал? — ["Три с половиной"] Верно. Так вот: "Но для народа ещё определено". Сколько? "Ещё три с половиной года". ²⁹⁸»

Уилльям Бранхам никогда не упоминал, что какое-либо из этих двух вариантов толкования неправильно или что он, неверно понимал, уча этому, как это было в случае с *«всадником на белом коне»* из Откровения 6:2.

Но что же было причиной подобных изменений? Почему Уилльям Бранхам нигде так и не упомянул, проповедуя тему *«седмин»* в *«Печатях»*, что обучает этому как-то по-другому? Для чего он ссылается на учение, проповеданное в 1961 году, в то время как сам учит этому иначе?

К тому же откуда взялись такие новшества: *«в середине семидесятой седмины Мессия будет убит, будет отнята дневная жертва»*? Ведь такого брат Бранхам даже и не касался, проповедуя *«Семьдесят Седмин Даниила»* в 1961 году.

Подобного понимания нет и в самом Библейском тексте:

²⁴ *Семьдесят седмин определены для народа твоего* (подразумеваются евреи, народ Даниила) *и святого города твоего* (Иерусалима), *чтобы покрыто было преступление, запечатаны были грехи и заглажены беззакония, и чтобы приведена была правда вечная, и запечатаны были видение и пророк, и помазан был Святый святых* (семьдесят седмин определены для Израиля, чтобы достигнуть шесть перечисленных целей).

²⁵ *Итак знай и разумей: с того времени, как выйдет повеление о восстановлении Иерусалима, до Христа Владыки семь седмин и шестьдесят две седмины* (от упоминаемого повеления до Христа сначала период в 7 седмин, а потом отрезок в 62 седмины, итого $7+62=69$ седмин); *и возвратится [народ] и обстроятся улицы и стены, но в трудные времена* (говорится о восстановлении Иерусалима спустя 70 лет после разрушения Навуходоносором, царем Вавилонским).

²⁶ *И по истечении шестидесяти двух седмин предан будет смерти Христос* (здесь даётся особое примечание, что Христос будет предан смерти именно в конце 62-ух седмин, или же другими словами в конце 69-ти седмин, ведь 7 седмин идут перед 62-мя седминами), *и не будет; а город и святилище разрушены будут* (после смерти Христа подверглись разрушению Храм и город Иерусалим) *народом вождя, который придет* (римлянами), *и конец его будет как от наводнения, и до конца войны будут опустошения* (после разрушения наступит долгий период различных войн).

²⁷ *И* (последующим событием будет заключение завета на одну седмину) *утвердит завет для многих одна седмина* (в тексте эта седмина идёт отдельно от 7 седмин и 62 седмин, а описываемые события согласно контекста, происходят уже после смерти Христа; после разрушения города и святилища и т.д.), *а в половине седмины прекратится жертва и приношение, и на крыле [святилища]*

будет мерзость запустения (это происходит спустя половины седмины после заключения упоминаемого завета), **и окончательная predeterminedная гибель постигнет опустошителя"**. [Данииил 9:24-27]

И хотя Писание недвусмысленно говорит о последней седмине, брат Бранхам всё же стал заявлять, проповедуя «Семь Печатей», что в этих Библейских стихах «сказано: "Придёт Мессия, и в середине седмины Он будет принесён в жертву и прекратится приношение". Потом ещё остаётся три с половиной года для Мессианского Учения для Евреев..."»

Но разве Писание говорит об этом, что Мессия будет принесен в жертву в середине седмины? Конечно же нет!

Также абсолютно не обоснованно разделять 70-ую седмину на две части, с промежутком между ними в несколько тысячелетий, ведь Библейское пророчество делит все седмины только на три периода: 7

седмин + 62 седмины + 1 седмина = 70 седмин.

В книге Даниила 9:27, согласно ближайшего контекста, заключение завета происходит вначале последней седмины, на одну седмину, а не во второй половине седмины, как этому учит Уильям Бранхам проповедуя *«Семь Печатей»*.

Вот как это место выглядит в разных переводах:

«...утвердит завет для многих одна седмина...». [Синодальный перевод]

«...заключит договор со многими на одну седмицу...». [РБО 2011 год.]

«...укрепит он союз с властителями в одно семилетие...». [Дэвид Иосифон]

Кто-то может подумать, что такое изменение в понимании произошло из-за особого откровения, данного Уильяму Бранхаму непосредственно во время проповедования *«Семь Печатей»*. Но тогда почему, он нигде не упоминает о каком-то новом откровении относительно Седмин, а

всего лишь напоминает слушателям, что он уже проповедовал это, излагая тему *«Семьдесят Седмин Даниила»?*

Не имеет никакого смысла пытаться увидеть в его словах то, чего там нет, ведь в действительности такое толкование являлось частью адвентистской доктрины, с которой брат Бранхам был хорошо знаком, изучая комментарии адвентистских теологов.

В учении Адвентистов Седьмого Дня говорится: *«Распятие Мессии, свершившееся спустя 3,5 года после Его крещения, определяет середину этой последней седмины истории Израиля. Ангел Гавриил разъяснил Даниилу значение периода в 2300 дней (лет), о котором говорится в видении (Даниил 8:14). 70 недель (490 дней) в этом долгосрочном пророчестве определены для евреев ("народа твоего") и Иерусалима ("святого города твоего"). В начале последней седмины появится Мессия, и в середине недели Он будет "предан смерти".»*

Подобное толкование можно встретить и в книге Урии Смита «Даниил и Откровение», которую брат Бранхам пытался основательно изучать.

В книге Урии Смита «Даниил и Откровение» говорится: «Он [Иисус Христос - ред.] начал Своё служение осенью 27 года н.э., Его Пасха была следующей весной 28 года н.э.; вторая после этой 29 года н.э.; третья 30 года н.э.; а четвертая и последняя происходила 31 года н.э. Это демонстрирует нам три с половиной года Его общественного служения, что в точности соответствует пророчеству, ведь Он должен был быть предан смерти в середине, или же в середине семидесятой седмины. Поскольку эта седмина началась осенью 27 года н.э., то середина седмины должна была наступить спустя три с половиной года, весной 31 года н.э., когда и происходило распятие.»

Видимо, такие нестыковки возникали из-за того, что брат Бранхам запутывался при изучении Библейских комментариев, при этом забывая, у кого он прочел то или иное толкование. Ведь, готовясь обучать этой теме, он пытался сопоставить взгляды теологов абсолютно разных доктринальных позиций.

В проповеди «*Инструкции Гавриила Даниилу*» от 30.07.1961 упоминается: «...я читал книгу доктора Ларкина, книгу доктора Смита, заметки доктора Скоуфилда, различные комментарии разных людей, но однако же, я не могу их сопоставить, чтобы вышло правильно.³³»

Баптист Ларкин в своих комментариях доказывал, что для еврейского народа осталась одна целая седмина, а адвентист Смит утверждал, что половина семидесятой седмины была исполнена в земном служении Христа. А так как Уилльям Бранхам не имел личного понимания по

этим темам, он с легкостью мог запутаться среди такого обилия толкований.

В книге Кларенса Ларкина «Книга Даниила» от 1929 года говорится: «Те, кто утверждает, что 69-ая седмина закончилась, а 70-ая началась с крещением Иисуса в Иордане, и что 3,5 года его публичного служения были первой половиной 70-ой седмины, Его распятие – серединой, когда Своей смертью на кресте Он “прекратил жертву и приношение” (имея ввиду, что Он прекратил кровные жертвы), забывают, что кровные жертвы не прекратились в храме после распятия... Они прекратились только с разрушением храма Римлянами 40 лет спустя.»

Подводя итог стоит отметить, что основная причина того что в учении Уилльяма Бранхама встречается множество «запутанных учений», а также «исторически и библейски неверных утверждений» кроется в смешивании

богословских взглядов разной деноминационной направленности.

Всё дело в том, что брат Бранхам, имея призвание евангелиста, пытался занять место учителя и брался учить людей, не имея своего видения по проповедуемым темам.

И как бы это не выглядело странным, но У.Бранхам, лично наставлявший верующих об опасности смешивания различных видов служений, сам стал жертвой подобных действий.

В проповеди *«Духовная пища в должное время»* от 18.07.1965 говорится: *«Нельзя смешивать вместе два или три различных служения, совершать пасторский труд и в то же время евангелизировать. Ты не можешь быть пророком и, скажем, пастором одновременно, вот, потому что разный труд, разные служения.¹⁴²»*

В проповеди *«Голос Знамения»* от 21.03.1964 говорится: *«Бог отвёл вам*

место. Не пытайтесь занять чье-нибудь место. Это плотские подражания, понимаете, показывает, что с вами что-то не так. Будьте самими собой, именно. Не становитесь ничем другим.⁶⁸»

В проповеди «Печать Божья» от 14.05.1954 говорится: «И наставляю по этим темам, хотя я не учитель. Но то, что я об этом знаю, я хотел бы объяснить другим, общаясь вокруг Слова...¹⁹»

В проповеди «Вопросы и ответы по Посланию к Евреям (Часть 1)» от 25.09.1957 говорится: «И вот, я далеко не учитель, вообще не толкователь Библии. Но я никогда не пытаюсь говорить что-нибудь или даже делать что-нибудь, не спросив прежде—прежде или не разузнав всего об этом как следует...²¹»

В проповеди «Вопросы и ответы» от 12.01.1961 говорится: «...это я, я смотрю на натуру человека и смотрю, на какой

дар он претендует. Видите, Бог будет использовать Своё творение соответственно тому, каким Он его создал. Видите? Он создаст творение...⁵³ Если видишь, что он ветреный и непостоянный, то... и он говорит: "Господь призвал меня к этому и этому, быть пастором". Так вот, пастор не может быть ветреным человеком. Пастор должен быть устойчивым, здоровомыслящим. Понимаете? ⁵⁴ "Бог призвал меня быть учителем". И последите за ним, как он истолковывает Слово. Видите? Он умудряется Его полностью запутать и перепутать, тогда сразу видно. Видите?⁵⁵ Следовательно, что необходимо сделать — обычно ты узнаёшь своё место, когда увидишь, можешь ли ты это делать или нет.⁵⁶ Так вот, когда Бог призвал меня быть евангелистом, я хотел быть пастором...⁵⁷ А у меня было призвание евангелиста. В то утро... Заложено

здесь на этом краугольном камне, если бы сегодня вскрыли там, вы увидели бы чистый лист из моей Библии, где написано, что Он сказал мне быть евангелистом. Понимаете? И я не был успешным пастором, и никогда не был бы, потому что у меня не хватало терпения и других качеств пастора. Понимаете? И поэтому, если бы я пытался быть пастором, мне это не удалось бы так же, как и пастору быть евангелистом.⁵⁸»

В своей книге «Познавая помазание» служитель Кеннет Хейгин, будучи очевидцем событий из жизни У.Бранхама, свидетельствует о случившемся: «Во времена ветхого завета, когда кто-то внедрялся в чужое служение, то непременно умирал. Например, как это случилось с двумя молодыми людьми, которые вошли в Святилище и были поражены смертью.

В наши дни благодати — слава Богу за благодать — человек может

находиться не в своём служении гораздо дольше, но не вечно. Рано или поздно, как говорит Библия, если вы не будете судить себя, то будете осуждены, чтобы не оказаться осужденным с этим миром.

«...Ибо если бы мы судили сами себя, то не были бы судимы. Будучи же судимы, наказываемся от Господа, чтобы не быть осужденными с миром...»

[1Коринфянам 11:31-32]

За 50 лет, проведенные в служении, я встречал многих могущественных мужей Божьих — именно могущественных, которые имели помазание для служения в качестве пророков и евангелистов: с творением чудес, дарами исцелений и даром особой веры, проявлявшемся в них. Некоторые из них могли бы жить и сегодня, но они умерли, потому что пытались действовать — не имея на то помазания — в других служениях. Если бы они стояли в своём служении, то не умерли бы преждевременно...

...Однажды я и Гордон Линдсей, основатель служения “Христос для народов”, разговаривали об одном только что умершем выдающемся служителе, стоявшем на переднем крае пробуждения исцелений. Все мы одновременно состояли в организации “Голос Исцеления”...

...Линдсей пытался беседовать со служителем на эту тему и ранее, но тот отмахивался от него. Линдсей говорил ему: “Почему бы тебе не действовать там, где Бог хочет тебя видеть, и демонстрировать дары, полученные от Него? Оставайся в своём служении. Не пытайся перейти в другое”.

Тот человек пытался учить. Он не был учителем. Это было не его призвание. У него не было помазания на учение, и он натыкался на конфуз вместо благословения.

Однако он отвечал брату Линдсею: “Да, но я хочу учить”.

Не становитесь учителем лишь потому, что вам хочется быть им! Либо имейте к тому призвание и помазание от Бога — либо бросьте это дело. Если вы обладаете помазанием проповедника, то проповедуйте, а не пытайтесь учить. Не пытайтесь нести служение, если у вас нет соответствующего призвания и помазания.

“Да, но... — сказал тот человек, — я хочу учить”. И умер. А мог бы жить до сих пор и приносить великое благословение многим людям.

Я видел, как подобные великие служения рушились, а Церковь оказывалась лишенной тех благословений, которые она могла бы иметь, потому что люди не действовали в своём помазании, а пытались вести чужое служение. Если вы распыляете свои силы на большое количество служений, то у вас не

будет достаточно помазания ни на одно из них.»

Анализ мотивов.

Однажды, пытаясь утвердить истинность проповедуемого им учения, Уилльям Бранхам зашел настолько далеко, что даже осмелился призвать Бога поразить его смертью, если сказанное им о «Семи Печатах» не является истиной. Это произошло зимой 1965 года, непосредственно перед самой его смертью.

В проповеди «*Невидимый союз Невесты Христа*» от 25.11.1965 говорится: «И Семь Печатей Божьих, когда Это открылось там на горе, пусть Бог поразит меня смертью прямо сейчас за этой кафедрой, если Это не Истина.³⁰¹»

И хотя он не умер в тот же день, но спустя три недели его автомобиль попал в серьёзную автокатастрофу. Произошло жуткое лобовое столкновение с пьяным

водителем, и вскоре в возрасте 56 лет брат Бранхам скончался в больнице.

Было ли это случайностью или стало ответом на дерзновенное заявление?

Лишь немногие верующие «в Послании» знают, что смерть Уилльяма Бранхама была предсказана задолго до этого трагичного момента. За полтора года до происшествия известный пятидесятнический служитель Кеннет Хейгин пророчествовал о его приближающейся кончине.

В книге Кеннета Хейгина «Он дал дары человеку» написано: *«Другой случай личного предсказания произошел в моём служении в 1964 году. Находясь в ресторане мы сидели за столом готовясь сделать заказ. Внезапно на меня снизошел Дух Господень. Я сказал одному из наших старейшин, который был со мной: "Мне нужно немедленно помолиться".*

Мы вышли из ресторана и отправились в мой гостиничный номер,

в котором начали молиться. Затем через пророчество стало действовать слово мудрости. Я пророчествовал в течение двух часов. У меня никогда не было подобного помазания. Казалось, что моя личность раздвоилась по мере того как я сидел и слушал свои же пророчества.

За все годы служения подобное переживание случалось со мной лишь дважды. Такое происходит только, когда хочет Святой Дух. В том пророчестве, которое было произнесено в гостиничном номере, Господь перенес нас на шесть лет в будущее и показал нам, что произойдет. Он рассказал, что произойдет во Вьетнаме и о переменах в нашем правительстве.

Также в том пророчестве Господь предупредил: "В конце 65-го года стоящий во главе служения исцеления как пророк будет убран с пути. Он сделает ложный шаг, и сатана разрушит его жизнь, но его дух будет

спасен и его дела последуют за ним. Прежде чем наступит 66-й год, он умрет".

Я представил это пророчество брату Линдсею, потому что согласно Писания нужно позволить другим духовным людям рассудить пророчество. Я не делал этого публично. Зачастую пророки делают ошибку, когда возвещают о таких вещах во всеуслышание.

27-го декабря 1965 года моя жена позвонила домой из косметического кабинета, чтобы сообщить, что этот служащий, который был во время "Голоса исцеления" ведущим пророком, попал в автомобильную катастрофу. Он был без сознания, и врачи говорили, что он уже не очнётся.

Я уверил её: "Молиться нет смысла. Через два-три дня он умрет". Я сказал так, потому что помнил, что Господь открыл в том пророчестве. Затем Господь мне объяснил: "Я позволил ему

уйти из-за вреда, который он приносил в Теле Христовом".

Через два дня брат Линдсей позвонил мне и сообщил, что брат, о котором я пророчествовал, умер. Он достал то пророчество, которое Господь дал мне полтора года назад и перечитал его. "Оно сбывается", — сказал он.

Брат Линдсей рассказал о своём разговоре с тем пророком и как он сказал ему: "Ты же не учитель, лучше не пытайся учить". Он был проповедником, и очень хорошим проповедником, у него также были чудесные проявления Святого Духа.

Брат Линдсей умолял его не заниматься учительством, а потом сказал ему: "Ты же не знаешь Библии, ты смущаешь людей. Пусть учителя занимаются библейским учением. Просто проповедуй и практикуй слово знания и дары исцелений, как хочет Дух и будь благословением для Тела Христова".

Этот пророк ответил брату Линдсею: "Я знаю, что я не учитель, но я хочу учить. И я буду это делать!".»

При жизни У.Бранхам был лично знаком с братом Хейгином и очень восхищённо отзывался о нём и его служении. Это можно найти в проповеди «Прославленный Иисус» от 25.11.1965: «Этим утром я был в церкви Ассамблей Божьих на утреннем собрании, где у нас было прекрасное служение. Я слушал там евангелиста. Я не могу вспомнить имя этого человека. [Некто говорит: "Хейгин" - ред.] Хейгин, брат Хейгин. Заслуживающий доверия учитель... Пастор и прекрасный человек... ...Брат Хейгин этим утром учил об Божественном исцелении и он проповедовал чудесную проповедь. Я безусловно признателен ему за это. Я впервые смог пожать руку не просто брату, но и чрезвычайно хорошему человеку.⁵»

Подтверждением достоверности слов Кеннета Хейгина служат записи из личного дневника Фриды Линдсей, жены Гордона Линдсея.

В опубликованном личном дневнике Фриды Линдсей было написано: *«Однажды Кеннет Хейгин зашел в наш офис. Он передал Гордону листок бумаги с написанным пророчеством, которое по его словам было дано ему Господом. В пророчестве говорилось, что лидер исцелительного движения скоро умрет, потому что он начал заблуждаться, и по этой причине Господь должен убрать его со сцены. Гордон взял пророчество и положил на свой стол.*

После того, как Брат Хейгин уехал, я спросила, “Что ты думаешь об этом? Это Бранхам?” Гордон ответил с тревогой: «Да, это Бранхам. Он начал заблуждаться. Он думает, что он Илия. Он думает, что он посланник завета. И самое печальное, что окружающие его люди внушают ему

это, и он из-за своей недостаточной образованности ведётся на это».»

Кроме этого, Гордон Линдсей поведал брату Хейгену о подобном пророчестве сестры Анны Шрейдер, которая также предсказала кончину брата Бранхама, указав при этом и на причины, приведшие его к такому трагичному концу.

В книге Кеннета Хейгина *«Он дал дары человеку»* рассказывается о телефонном разговоре Гордона Линдсея с Кеннетом Хейгином: *«За прошедший год я молился со своей женой и сестрой Шрейдер о нашем служении. Мы молились о разных планах. Прямо посреди молитвы сестра Шрейдер выдала: «Пойди и предупреди брата Бранхама. Он умрет». Я был занят и забыл об этом. Я не предупредил того служителя, как мне следовало.*

Позднее, мы с женой и сестрой Шрейдер снова молились о проектах нашего служения. И снова посреди молитвы сестра Шрейдер ни с того ни

с сего произнесла: "Пойди и предупреди брата Бранхама. Он умрет. Он идет по пути Доуи". Я сделал несколько звонков, чтобы увидеть, могу ли я определить местонахождение того служителя, и наконец-таки выяснил, где он проводил собрание. Я позвонил ему и лично поговорил с ним. Я сообщил ему, что у меня есть очень важный к нему разговор. Я намеревался вылететь самолетом, чтобы поговорить с ним с глазу на глаз, поэтому спросил, будет ли он на месте? Служитель уверил меня, что пробудет там еще три дня. Я вылетел, и когда добрался до того места, служителя там не было. Какие-то друзья пригласили его поохотиться в горах. Так что он ушел с ними в горы на три дня. У меня не было времени ждать его целых три дня, поэтому мне пришлось уехать.

Позже в этом же году мы с женой и сестрой Шрейдер снова молились и сестра Шрейдер снова внезапно

произнесла: "Пойди и предупреди брата Бранхама. Он идет по пути Доуи. Он скоро умрет. Иди сейчас!". Так что я узнал, где он проводил собрания и выяснил, что он задержится там на три дня. Я полетел в ближайший к этому месту город, взял напрокат машину и поехал туда где он проповедовал. После утреннего служения мне удалось поговорить как велел Господь, но я увидел, что он не принимает сказанного мною. Я внутренне подумал: "Ну, в таком случае ему придется умереть". И вскоре после этого он все-таки умер.»

Брат Бранхам был знаком с упоминаемой здесь сестрой Анной Шрейдер и считал, что она обладает пророческим даром. Об этом было сказано в проповеди «Конференция» от 25.11.1960: «Здесь находится маленькая мисс Шрейдер. Я сегодня с ней разговаривал. Вы, наверное, хотели бы знать, почему так

бывает... Она имеет дар пророчества. Вот, что вызывает это состояние.⁶⁴»

Обобщая сказанное Господом можно выделить несколько основных моментов.

1. ...в конце 65-го года... ...будет убран с пути...

2. ...прежде чем наступит 66-й год, он умрет...

3. ...он идет по пути Доуи, он скоро умрет...

Итак, текст пророчеств указывал, что Уилльям Бранхам встал на путь Доуи и в конце 1965-го года ему суждено умереть. Что в действительности и произошло. А это служит наилучшим подтверждением истинности данных пророчеств.

Для тех, кто желает достичь лучшего понимания рассматриваемой темы, стоит обратиться к биографии Александра Доуи. Для этого можно воспользоваться книгой Гордона Линдсея, ведь он был биографом обоих служителей.

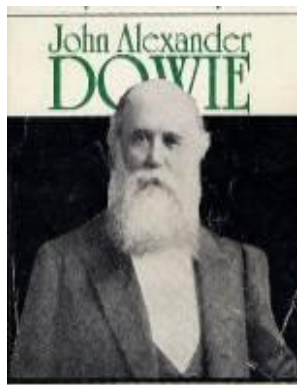
Сам Гордон родился в городе Сион, а его родители долгое время были последователями служения Доуи. К тому же Линдсей является автором большого количества исторических и доктринальных книг по возрождению движения исцеления. В 1950 году в сотрудничестве с Уильямом Бранхамом он издал самую первую биографию брата Бранхама «Человек, посланный от Бога», а в 1951 году вышла в свет биография Александра Доуи «История испытаний, трагедий и триумфов».

Джон Александр Доуи.

Отрывок из книги «История испытаний, трагедий и триумфов»: «Бог призвал на служение Джона Александра Доуи с конкретной целью — вернуть в Церковь истину о Божественном исцелении. В значительной мере поставленная задача была выполнена, хотя приходится сожалеть об ошибочных суждениях Доуи в последний

период его жизни. Мы считаем, что Церковь сделала большой шаг вперед, благодаря этому человеку...

...История Доуи — это история человека, призванного исполнить



удивительную миссию мирового масштаба.

Это рассказ о реформаторе, который, преодолевая величайшие преграды, встававшие на его пути, в одиночку сумел бросить вызов

духовному отступничеству своих современников и добился внимания, если не признания, со стороны Церкви к евангельской истине об исцелении — истине, несущей полное избавление телу, душе и духу человека.

Преодолевая постоянное сопротивление, идя вперед, несмотря на враждебно настроенную прессу, выступая против ожесточенного духовенства, антагонистически

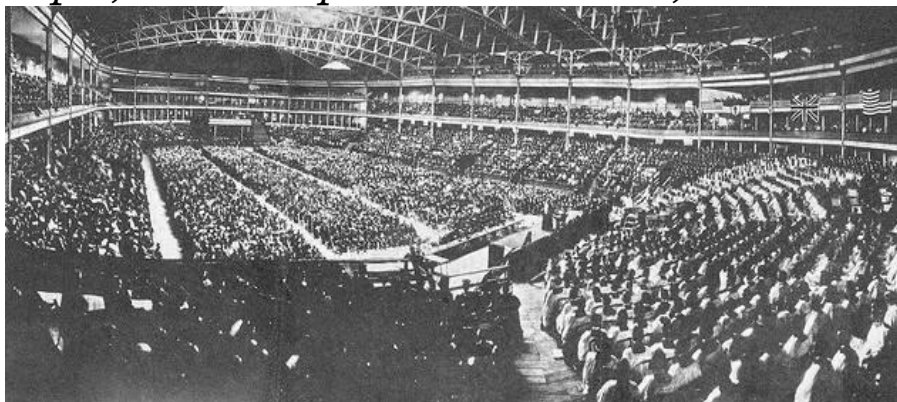
настроенных представителей городских властей и нечистых на руку юристов, использовавших любую лазейку в законе и все возможные юридические методы, чтобы остановить его, Доуи боролся за право молиться за больных. И победил. Несмотря на ожесточенные гонения, многочисленные незаконные аресты, которых было по сотне в год, он оказался разумнее своих врагов и добился успеха, обратив внимание людей на истину о том, что Иисус Христос Тот же вчера, сегодня и вовек. Он отстаивал право каждого служителя христианской Церкви послушно исполнять слова великого поручения Христа: возлагать руки на больных и молиться за их исцеление. Завоевание Джоном Александром Доуи международной известности произошло столь стремительно, что напоминает завоевание известности пророком Илией, который много веков

тому назад неожиданно явился перед царем Израильским и настоял на том, чтобы испытать огнем ложь пророков Ваала; или же Иоанном Крестителем, который, будучи «гласом вопиющего в пустыне», пришел и обратился со словами о покаянии к народу, не готовому встретить Господа, уже находящегося среди них...

...Когда он начал служение больным и страждущим, неудачи в его жизни прекратились. Сначала медленно, а потом все быстрее успех вернулся в его жизнь. Затем, в результате молниеносного восхождения к славе, будучи лидером среди проповедников Божественного исцеления, он оказался в центре внимания людей во всем мире.

...мы процитируем строки, написанные настоятелем Антоном Дармсом, лично знавшим Доуи, об уникальном служении этого пророка девятнадцатого века.

«Джон Александр Доуи занимает уникальное место в формировании апостольских идеалов в Церкви двадцатого века. Его жизнь, служение и работа – восхитительный урок для тех, кто заинтересован видеть прогрессивные тенденции в христианстве. Подобно пророку Исае, он без чьей бы то ни было помощи обличал духовную деграцию своих современников и открыто выступал против отступничества от истинной веры, как в протестантских, так и в



католических кругах Церкви, возвещая новый день Тысячелетнего Царства, когда Иегова будет править Своей искупленной Церковью. Как гром среди

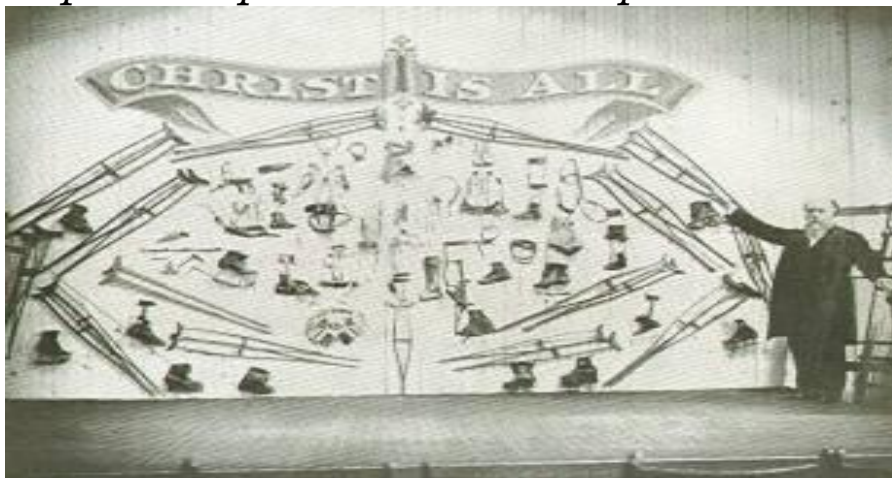
ясного неба, Джон Александр Доуи начал свою всемирную миссию проповеди Божьего слова, применяя на практике идеи и принципы грядущего мессианского Царства. Тем самым ему удалось ввести слово «Сион» в повседневный обиход людей во всем мире.

Доуи обладал редчайшими дарами и талантами. Как духовный бунтарь, он обличал зло во всех его проявлениях, срывая маски с неверных пасторов, стоящих за кафедрами, протестуя против лицемерия и лжи изменчивого мира и возвещая конец умирающей эпохи. Сколь внезапным и неожиданным было появление Доуи на общественной сцене, столь же внезапным и неожиданным было окончание его служения. Тысячи его верных последователей, для которых Божье вдохновенное слово было книгой за семью печатями, признали, что,

благодаря его служению, они заново открыли для себя Библию»...

...Не было ничего удивительного в том, что проповеди Доуи производили такое огромное впечатление на людей, впервые переступивших порог Скинни. Джон Александр Доуи, с длинной белой бородой, стоял за кафедрой и громовым голосом обличал грехи падшего поколения. В эти минуты он был похож на пророка. Его внешность внушала доверие, а слова излучали силу и власть. Оглянувшись вокруг, новички видели необычайное, захватывающее дух зрелище: возле стен лежали отброшенные исцеленными людьми самые разнообразные костыли, палки, ортопедические корсеты, металлические скобы, в которых они уже не нуждались, а их свидетельства не оставляли сомнения в реальности происходящего. Одни рассказывали о том, как долго и тяжело болели, а сейчас были исцелены; другие делились

своими переживаниями о том, как их вырвали прямо из лап смерти. И так



день за днем сотни и даже тысячи новых членов прилагались к церкви Доуи. И нужно сказать, что это не были случайные люди. В большинстве своём это были разумные христиане, преданные своему лидеру. Их верность и любовь могли служить примером для многих участников такого грандиозного проекта.

Много интересного можно было бы рассказать о Джоне Александре Доуи. Так, например, он обладал удивительной способностью

пророческого видения. Он многое мог предсказать задолго до того, как это становилось реальностью...

...Ни один служитель того времени не мог сравниться с Доуи по глубине и точности пророчеств.

В первые годы служения в Чикаго с Доуи произошел любопытный случай. Однажды к нему подошли несколько незнакомцев, которые не пожелали себя назвать, и заявили, что Бог дал им откровение. Они торжественно заявили, что человек, с которым они в данный момент говорят, — это Илия-Восстановитель, чей приход на землю накануне «великого и ужасного дня Господня» был предсказан в двух последних стихах Ветхого Завета. В ответ на это абсурдное заявление Доуи резко отчитал новоиспеченных пророков и прогнал их, строго предупредив, чтобы больше они никогда даже не пытались произнести что-нибудь подобное в его присутствии. Но

этот случай имел непредвиденные последствия. Слова, посеянные в тот роковой день, время от времени вспоминались ему. По его собственному признанию, как он ни пытался отогнать от себя это «пророчество», оно снова возвращалось. Казалось, какой-то голос говорил ему: «Илия должен прийти. И кто, как не ты, делает его работу?» Прошло время. И вот однажды с ним произошло невероятное: все его сознание было потрясено глубоким убеждением, что он действительно Илия, тот, о ком пророки говорили, что он придет и восстановит все разрушенное. Это переживание было настолько сильным, что поглотило все его естество. С того самого часа Джон Александр Доуи был убежден, что он — Илия, что его миссия была предсказана в Святом Писании и что он должен немедленно приступить к ее исполнению и

восстановить все разрушенное, как говорили пророки...

...Первого января 1904 года в сопровождении нескольких своих соратников доктор Доуи сел в личный поезд на станции Сион и отправился в кругосветное путешествие. Первая остановка была в городе Сан-Антонио, штат Техас, где доктор Доуи осмотрел несколько участков земли, которую собирался приобрести, — еще один из его многочисленных проектов. Из Сан-Антонио группа отправилась в Лос-Анджелес. В Помоне в поезд села группа репортеров. Они рассказали Джону Доуи и его спутникам, что в Южной Калифорнии сильная засуха. Газетчики многозначительно заметили: «Илия древнего Израиля молился о ниспослании дождя после трех с половиною лет засухи, и его молитва была услышана. Разве Илия сегодняшнего дня откажется помолиться о дожде всего лишь после

восьми месяцев засушливой погоды?» Доктор Доуи не дал им никакого ответа, сказав только, что «он не собирается открывать свои планы прессе».

Помощник Доуи по редакторской работе, Артур Ньюкомб, который был вместе с ним в той поездке, красочно описывает последующие события.

«Всю неделю газеты призывали доктора Доуи помолиться о дожде: одни серьезно, другие в шутку. В воскресенье, в три часа пополудни, павильон Хазард был заполнен людьми до отказа. Калифорнийское солнце жгло немилосердно. На небе не было ни облачка. Снаружи обжигающий ветер Санта Ана шевелил сухие пыльные листья эвкалиптов. А в павильоне напряжение росло с каждой минутой. Будет ли он молиться о дожде? Газетчики буквально прижали его к стенке. Если он помолится, и дождь не пойдет — значит, он не Илия. А если не

станет молиться — значит, боится, что еще хуже. Наконец, проповедник за кафедрой опустился на колени. Никогда еще аудитория не слушала его молитву с таким напряженным вниманием. Начало молитвы главного настоятеля было спокойным, но впечатляющим. Его сильный, немного резкий голос отчетливо звучал в тишине зала. В нем чувствовалась энергия, вдохновение и искренность. Доктор Доуи никогда не использовал высокопарных слов и не впадал в истерику, когда молился.

Огромная аудитория слушала, затаив дыхание. Наконец-то он приехал «в этот большой прекрасный город, расположенный на берегу моря в обрамлении гор». Слегка подавшись вперед, слушатели ловили каждое его слово. «Отец наш небесный, бедствие пришло на эту землю, которую Ты сотворил такой красивой и плодородной. Обрати на нее Свой взор в

милости Своей и пошли ей дождь, Свой освежающий, живительный дождь, который Ты дал Израилю в день, когда Твой слуга, пророк Илия, преклонил колени пред Тобой на горе Кармил и молил Тебя о милости. О, Господи, выслушай и прими молитву Твоего слуги, чтобы эти люди смогли увидеть, что Ты есть Бог и что тот, который говорит с Тобой, послан в духе и силе Илии обратить сердца детей к отцам, и сердца отцов к детям, чтобы Ты не пришел и не поразил эту землю». Среди зрителей пронесся звук, напоминающий внезапный порыв ветра в лесу. Все, кто пришел, желая поразвлечься, теперь чувствовали благоговейный страх и сильное смущение. Они стали свидетелями сильной веры и смелости. Будучи не в состоянии это понять, они почувствовали страх.

Главный настоятель закончил молитву, и служение продолжилось. Его зажигательная проповедь произвела

сильное впечатление на присутствующих. Верили они во все, что он говорил, или нет, но слушали с глубоким вниманием. Когда проповедь подходила к концу, в большом павильоне стало темнеть. Солнце, ярко светившее в окна, заволокло тучами. Горячий сухой ветер стих. Все звуки замерли. В неподвижном воздухе чувствовался страх. Во взглядах людей сквозило удивление и благоговейный трепет. Неожиданно главный настоятель остановился и попросил всех подняться на ноги. Все встали. Многие повторили слова молитвы посвящения. Он попросил присутствующих спеть куплет гимна. Благословив поющих, он сказал: «Идите, скорее, домой, потому что я слышу звуки приближающегося дождя». Но было уже поздно. Не успели присутствующие направиться к выходу, как хлынул проливной дождь»...

...После шестимесячного отсутствия Доуи и его спутники 30 июня 1904 года вернулись в Сион. На станции их радостно приветствовало почти все население города. Играл оркестр, и пел хор. Все собрались у выкрашенной в белый цвет арки на углу бульвара Сион и проспекта Илии. Погода стояла прекрасная, но из-за долгой засухи сильно пострадал урожай. Люди просили дождя, и теперь, когда вернулся главный настоятель, они с надеждой смотрели на него, ожидая, что он помолится о дожде, как это было в Южной Калифорнии, когда после его молитвы пошел сильный дождь, положивший конец продолжительной засухе. Доктор Доуи был в хорошем расположении духа: «Бог услышал молитву и дал эту чудесную солнечную погоду. Но я слышал желание многих и молился о том, чтобы Он послал Свой живительный освежающий дождь». Он говорил еще минут двадцать, а затем

несколько слов сказали члены его группы и старейшины города. Тем временем тяжелые тучи заволокли небо. И прежде чем люди могли опомниться, тяжелые капли упали на сухую землю. Через несколько минут весь город и его окрестности исчезли за стеной дождя. Казалось, всякий раз, когда Джон Александр Доуи искал Бога, прося Его проявить Свою силу, ответ почти всегда приходил сверхъестественным образом...

...Его влияние на умы людей было настолько сильным, что ему вряд ли нужно было провозглашать себя Илией, чтобы усилить это влияние. Но в действительности все получилось наоборот. Многие верующие были очень преданны ему. Так, например, из далекой Австралии семьи с готовностью поднимались со своих насиженных мест и ехали в Америку, чтобы с риском для себя вложить все, что имели, в строительство Сиона.

Более того, его заявление стало мощным оружием для врагов, которые с готовностью использовали его. Появилась сильная оппозиция, окрестившая Доуи самозванцем и обманищиком. С тех пор строительство Сиона, которое вначале шло феноменальными темпами, сократилось до черепашьего шага. Какими бы ни были притязания Доуи на сходство с Илией — справедливыми или ошибочными, — не подлежит сомнению, что его закат начался именно в тот самый час, когда он сделал это заявление...

...Что заставило Доуи в 1901 году ухватиться за эту идею, принять ее и рискнуть всем, сделав такое заявление перед всем миром? Без сомнения, он был искренен в своём заблуждении. Он непоколебимо верил в своё сходство с Илией. Вопрос заключается в другом: какая причина или ряд причин произвели такую странную

метаморфозу в характере и мышлении человека, которого Бог использовал так сильно, как немногих до него?...

...На фоне колоссальных умственных перегрузок, следствием которых стала быстрая физическая утомляемость, а возможно, и еще каких-то неизвестных нам причин, у него развилось состояние, известное под названием «навязчивая идея», которое странным образом изменило его личность. «Навязчивая идея» — это способность мозга формировать впечатления или идеи, которые не имеют адекватного подтверждения в реальной жизни...

...Особенность «навязчивой идеи» заключается в том, что она полностью овладевает умом человека. Это состояние можно сравнить с образами, которые возникают в мозгу спящего человека. Подсознательная память воспринимает те картины, которые генерирует и передает ей мозг. После пробуждения сознательная память с ее

способностью различения тотчас «стирает» все картины и образы, которые не соответствуют реальности. В состоянии «навязчивой идеи» нереальный образ или картина остается в сознании все время... ...мозг, пораженный синдромом «навязчивой идеи» не нуждается ни в духовных, ни в естественных доказательствах. И чем абсурднее «навязчивая идея», тем с большим упорством человек «цепляется» за нее. Став частью его мышления, «навязчивая идея» овладевает им настолько сильно, что все остальное меркнет в сравнении с ней. Будучи весьма распространенным явлением, «навязчивая идея» может оказывать сильное влияние на взгляды и убеждения как верующих, так и неверующих...

...В основе практически всех лжеучений лежит «навязчивая идея», которая овладевает умом человека настолько, что он становится более

ревностным служителем того, что ложно, нежели того, что истинно...

...Он целиком и полностью верил в то, что, исполняя библейское пророчество, Бог поднял его для восстановления во всемирном масштабе всего того, о чем говорили пророки. Если это и было правдой, то такая задача включала в себя, ни много ни мало, изменение взаимоотношений между Богом и человеком. Во всяком случае, так считал Доуи.

Он верил, что его служение и служение его Воинства Восстановления смогут приблизить пришествие Христа. Он решил, что его служение достигло такого высокого положения, при котором обычные законы, управляющие бизнесом, экономикой и взаимоотношениями между людьми, не могут повлиять на него. Все это казалось ему слишком незначительным по сравнению с величием и непревзойденностью его миссии.

Именно такое понимание стало почвой для будущей катастрофы. Он не только пытался сделать больше, чем может вынести человек, но также шагал не в ногу с Божьим планом...»

Феномен навязчивой идеи.

Итак, поучительная и полная драматизма история жизни Джона Александра Доуи, описанная Гордоном Линдсеем показывает, что любой человек, насколько бы велико ни было его служение, может начать заблуждаться. Также биография Доуи учит нас не полагаться на служителя, даже если его служение сопровождают могучие сверхъестественные подтверждения.

На примере Доуи можно убедиться, что никто не застрахован от падения. Ведь однажды оказавшись под влиянием какой-нибудь навязчивой идеи, человеку становится невероятно сложно освободиться от её оков.

В книге Гордона Линдсея «История испытаний, трагедий и триумфов» написано: «Грустно видеть, как по-настоящему одаренный человек, который мог быть сильно использован Богом, теряет интерес к великим Евангельским истинам и спасению заблудших душ, становясь одержимым своим «любимым коньком», что делает его таланты бесполезными для Божьего дела и сводит его ценность для Бога и человечества к нулю!»

Доуи претендовал на роль пророка в духе и силе Илии, однако его планы, которые он собирался осуществить как Илия, провалились. И даже такое обстоятельство, что после его молитвы во время засухи начинался дождь, как это было у Библейского пророка Илии, не даёт основание полагать, что он был исполнением предсказанного в Малахии 4:5-6.

Такое понимание было всего лишь навязчивой идеей, которая в конце концов нанесла непоправимый удар не только по окружающим людям, но и по всему его служению.

В книге Гордона Линдсея «История испытаний, трагедий и триумфов» написано: «Многие известные в своей области знания люди были подвержены комплексу «навязчивой идеи».

Вильям Рандольф Харст был известен своим эксцентричным поведением. Коллекционирование антиквариата превратилось у него в манию. Однажды он купил в Европе старинный замок, приказал разобрать его и перевезти в Америку. После этого он так и не вспомнил о нём.

Генри Форд построил целую автомобильную империю. Модель «Т» в определенном смысле произвела настоящую революцию в американском образе жизни. В последние годы жизни у него появился целый ряд всевозможных

фобий. Так, Форд утверждал, что его окружают враги. И чтобы защитить себя от воображаемой угрозы, он организовал шпионскую сеть на своём огромном автомобильном заводе.

Убеждение, не имеющее рационального основания в действительности, называется навязчивой идеей или манией. Так, Генри Форд вообразил, что может остановить мировую войну в Европе, если отправит туда корабль с миротворческой миссией. Принимая во внимание размах и характер конфликта, даже школьнику было понятно, что это предприятие никогда не имело бы успеха.

Те же самые слабости и недостатки, свойственные людям в миру, могут проявиться и у верующих, если они позволяют себе духовно расслабиться.»

Похожая история произошла и с Уилльямом Бранхамом. «Бывает нечто, о чем говорят: «смотри, вот это новое»; но

[это] было уже в веках, бывших прежде нас». [Екклесиаст 1:10]

Вначале своего общественного служения он не претендовал на роль особого пророка-посланника в духе Илии. Брат Бранхам свидетельствовал, что Бог призвал его быть евангелистом и молиться за больных.

Когда он был молодым служителем, то, согласно его собственных рассказов, он желал быть пастором поместного собрания, но Господь показал ему нечто, что в последствии изменило все его планы.

В проповеди «*Вопросы и ответы*» от 12.01.1961 говорится: «*Так вот, когда Бог призвал меня быть евангелистом, я хотел быть пастором...*⁵⁷ А у меня было призвание евангелиста.⁵⁸»

В проповеди «*Заставь людей поверить*» от 17.07.1952 говорится: «*И Ангел Господень, когда давал мне моё поручение, Он сказал мне: «Ты был рожден в этот мир, чтобы принести*

дар Божественного исцеления народам мира». ⁶»

В дополнение к этому стоит отметить, что когда брат Линдсей в 1950 году издал биографию Уилльяма Бранхама, в ней он воодушевленно написал, что брат Бранхам *«не несёт никакого нового учения для церкви, но он делится откровениями о реальности силы Божьей и подлинной истинности сверхъестественного в Писаниях*», а также *«его миссией является объединить народ Божий, а не разъединять их ещё больше в спорах по вопросам вероучений».*

Но со временем всё изменилось, и брат Бранхам стал отождествлять себя с пророком в духе Илии из пророчества Малахии 4:5-6, а также с ангелом Лаодикийской церкви из книги Откровения 3 главы, и с седьмым ангелом из Откровения 10:7, который, по его мнению, должен был открыть все сокрытые Библейские тайны.

Такие изменения в его понимании повлияли и на некоторые рассказываемые им истории, описывавшие события из его жизни.

В качестве примера рассмотрим, как новое видение своей роли отразилось на его рассказе о первом палаточном собрании и водном крещении 1933 года.

Самое раннее упоминание этого случая встречается в брошюре под названием *«Иисус Христос вчера, сегодня и вовеки Тот же»*, написанной и распространяемой евангелизационной компанией Уилльяма Бранхама во время исцелительных служений 40-х годов.

В брошюре У.Бранхама *«Иисус Христос вчера, сегодня и вовеки Тот же»* написано: *«Я взглянул вверх, и там с неба спустилась большая яркая звезда, которую я видел много раз, я вам ещё не рассказывал о ней. Много раз я рассказывал людям, как она появляется, но они только смеялись и*

говорили: "Билл, ты просто вообразил это. Или, может быть, тебе это приснилось". Но слава Богу, в этот раз Он предстал видимым для всех..."

Этот же случай, со слов брата Бранхама записан в книге Гордона Линдсея «Человек, посланный от Бога» 1950 года.

«На служении водного крещения, которое последовало за пробуждением, примерно 130 человек приняли водное крещение. Это было в тот раз, когда небесный свет появился над ним, когда он собирался крестить семнадцатого человека. Очевидцами этого было огромное скопление людей, которые стояли, наблюдая на берегу реки Огайо.»

Дальнейшее упоминание этого события находится в книге Юлиуса Стедскляу «Пророк Уильям Бранхам посещает Южную Африку» 1951 года.

«Во время водного крещения, последовавшего за служениями, более 130 человек были крещены в воде.

Именно в тот момент небесное свечение появилось над ним, как раз когда он крестил семнадцатого человека. Этот свет увидели все собравшиеся на отмелях реки Огайо, и в местной газете появилась статья об этом.»

В 1951 году проповедуя «Моё поручение» и снова рассказывая эту историю, брат Бранхам утверждал, что многие видевшие произошедшее спрашивали его: «что это было?». На что получали однозначный ответ, что он сам не понимает этого: «Я не знаю».

В проповеди «Моё поручение» от 05.05.1951 говорится: «...когда я взглянул вверх, спускаясь вниз из славы, пришел этот вихрь, который спустился на то место, где я находился. В газетном приложении к журналу "Курьер" они набрали статью об этом и написали "Загадочная звезда появилась над местным баптистским пастором в то время, когда он крестил в реке." Они не

могли ничего толком объяснить. О, наверное, до десяти тысяч человек смотрели на это как это спустилось вниз на то место, где я находился, и вернулось обратно в небеса. Пришло как раз на то место, где я находился, и ушло назад в небо. Ладно, я... Многие спрашивали у меня, что это могло быть. И я отвечал: "Я не знаю".¹⁵»

Несмотря на то, что первоначально Уилльям Бранхам заявлял, что не понимал произошедшего, но уже начиная с 1952 года он стал связывать это событие с особым призванием и даже добавил к своему рассказу некоторые новые детали.

В проповеди «Теперь вы веруете?» от 17.08.1952 говорится: «...когда я крестил на реке в Джефферсонвилле, когда все местные газеты были полны этим. В два часа дня, когда я молился, вот Это сходит прямо туда с небес, прямо в два часа вечера в июне, или же днем, вернее, в июне, в середине июня, завис прямо над тем местом, где был я, и

Голос из Этого, глаголющий: “Как Иоанн Креститель был послан, чтобы предупредить людей о первом пришествии Христа, так послано и это Послание, чтобы предупредить людей о втором пришествии”. Вернулось прямо вверх, в небеса, тогда как люди кричали, падали в обморок. Что это? Бог, подготавливающий Церковь.¹⁴»

После этой проповеди и впредь брат Бранхам всегда упоминал в своём рассказе пророческий голос таинственной звезды, уподоблявший его служение служению Иоанна Крестителя.

В проповеди «Обратите взгляд к Иисусу» от 29.12.1963 говорится: «...что сказал Ангел Господень на реке за одиннадцать лет до того: "Как Иоанн Креститель был послан предвестить первое пришествие Христа, ты послан предвестить второе". Видите?⁵⁹»

В проповеди «Семя не наследует вместе с шелухой» от 18.02.1965

говорится: «Многие из вас, возможно, захотят сходить туда и посмотреть на это — на Спринг Стрит и воду, прямо на речной набережной. И это то место, где Ангел Господень явился публично, впервые, и в два часа, после полудня. И из него прозвучал Голос, сказал: "Как Иоанн Креститель был послан возвестить первое пришествие Христа, твоё Послание предвозвестит второе Пришествие".²⁵»

Но откуда же взялось пророчество таинственной звезды, отсутствовавшее в его рассказах на протяжении всех предыдущих лет?

Наиболее правдоподобный ответ можно найти в книге Гордона Линдсея «Человек, посланный от Бога», в которой упоминается подобное пророчество, звучавшее на многих собраниях брата Бранхама ещё до того, как он впервые заговорил о голосе из света.

«Другой случай — это, данное в Духе и истолкованное волнующее сообщение,

почти идентичное двум другим посланиям, данным позднее на других собраниях Бранхама в разных местах, — верное свидетельство о подлинности этого помазанного служения. Оно было возведено с такой пугающей силой, что казалось каким-то неземным, и это была суть сообщения... что, как Иоанн Креститель был послан как предвестник первого пришествия Господа, так Он посылает этого евангелиста и других, подобных ему, расшевелить людей и приготовить их ко второму Его пришествию. Спустя месяцы, на большом собрании Бранхама в Талсе, штат Оклахома, мы услышали это же сообщение в истолковании Сестры Анны Шрейдер, с которой мы потом познакомились и высоко её оценили. Истинно, эти слова проникли в наши сердца.»

Итак, согласно тексту книги, на исцелительных собраниях брата Бранхама звучало почти идентичное пророчество в

виде говорения на языках с истолкованием, что *«как Иоанн Креститель был послан как предвестник первого пришествия Господа, так Он посылает этого евангелиста и других, подобных ему, расшевелить людей и приготовить их ко второму Его пришествию»*. В книге упоминается это же пророчество и в истолковании сестры Анны Шрейдер, которая позднее предрекала приближающуюся кончину брата Бранхама.

По-видимому, содержание пророческого слова произвело сильное впечатление на брата Бранхама, ввиду чего, позднее, он стал использовать его в своих рассказах о водном крещении 1933 года.

Подтверждение этому можно найти в его же проповедях, ведь брат Бранхам связывал пророчество, звучавшее на его собраниях и упоминаемое в книге Гордона Линдсея, с голосом на реке.

В проповеди *«Как ко мне пришел Ангел и Его поручение»* от 17.01.1955 говорится:

«...однажды вечером, когда я подходил к... в кафедральном соборе, в Сан-Антонио, в Техасе, выходил там, какой-то приятель, сидел вот здесь, заговорил на языках как из автомата застрочил, или как из пулемёта, очень быстро. Сзади, там сзади поднялся парень и сказал: "ТАК ГОВОРIT ГОСПОДЬ! Этот человек, который идёт к платформе, выходит со служением, которое было назначено Всемогущим Богом. И как Иоанн Креститель был послан как первый предтеча прихода Иисуса Христа, так этот несёт Послание, которое послужит предпосылкой Второго Пришествия Господа Иисуса Христа".⁷⁰».

В проповеди «Путь назад» от 23.11.1962 говорится: «Миссис Шрейдер я получил вашу записку. (Я знаю сестру Шрейдер.) Вы спрашивали меня о ленте. Я еще не был дома чтобы послушать это. Я прослушаю ее когда я вернусь домой. Сестра Шрейдер вы хороший человек. Я

люблю вас моя сестра. Вы были именно тем человеком, хотя я даже и не знал вас, когда я вошел и кто-то заговорил на языках и вы дали истолкование, и сказали именно тоже что было сказано Светом, когда он спустился ко мне туда где я находился, когда я еще был баптистским проповедником, сказав: "Как Иоанн Креститель был послан предвозвестить первое пришествие Христа, так послан и ты, и твое послание предвозвестит второе пришествие".¹¹⁴»

Брат Бранхам утверждал, что пророчествующие братья и сестра Шрейдер пророчили в точности то же самое, что было сказано Светом в 1933 году.

Давайте сравним самый ранний задокументированный текст упоминаемого пророчества с более поздней его версией, данной самим Уильямом Бранхамом.

Ранняя версия записанная в книге Линдсея «Человек, посланный от Бога»: «Как Иоанн Креститель был послан как

предвестник первого пришествия Господа, так Он посылает этого евангелиста и других, подобных ему, расшевелить людей и приготовить их ко второму Его пришествию.»

Более поздний вариант Уилльяма Бранхама: «Как Иоанн Креститель был послан предвозвестить первое пришествие Христа, так и ты послан предвозвестить Его второе пришествие.»

Итак, сравнение выявило существенное различие между текстом, записанным Джеком Моором и Гордоном Линдсеем, и позднейшим вариантом Уилльяма Бранхама. Ведь эти братья, также присутствовавшие на тех собраниях, указывали, что в пророческом слове говорилось не только о брате Бранхаме, но и о других евангелистах.

В свою очередь, брат Бранхам опускает упоминание других, весь акцент сосредотачивая лишь вокруг своей

личности. Это служит наилучшим подтверждением, что в определенный жизненный момент он поверил в свою **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОСТЬ**.

В книге Перри Грина *«Деяния пророка»*, глава *«1933 год»*, издание 1969 года, написано: «Брата Бранхама спрашивали: “Что сказал Голос: ты или твоё Послание предвестит второе Пришествие?” Ответ находится на внутренней стороне входной двери его нового дома в Тусоне, на которой по его просьбе вырезано: “Как Иоанн Креститель был послан предвестить первое Пришествие Господа, так и ты послан предвестить Его второе Пришествие”.»

Когда он принял идею, что является пророком-посланником в духе Илии, то стал по-особому интерпретировать поручение, помещённое им под краеугольный камень Скинии в 1933 году:

«...где написано, что Он сказал мне быть евангелистом».

В проповеди «Вопросы и Ответы по печатям» от 24.03.1963 говорится: «...когда я закладывал краеугольный камень под этой скинией, Он сказал: "Совершай труд (кого?) евангелиста". А теперь наступает час, когда этот труд отделяется. Происходит нечто другое.³³³»

В проповеди «Принимая сторону Иисуса» от 01.06.1962 говорится: «...было сказано: "Совершай дело благовестника". Не назвал меня евангелистом, но сказал: "Совершай труд благовестника."⁶⁵»

В проповеди «Вопросы и ответы» от 27.05.1962 говорится: «Вот, Он не говорил: "Ты – благовестник". Он сказал: "Совершай этот труд". Понимаете? Теперь, наступило ли это время? Продолжать ли мне дальше или пришло время для чего-то другого? Этого я не знаю.²²⁹»

В свете нового толкования он уже не видел себя евангелистом, как это было раньше, но полагал, что Господь призывает его оставить труд евангелиста и заняться другим служением. К тому же настали такие времена, когда он перестал уделять должное время молитве за больных, как это было раньше, а всё внимание сосредоточил на учении.

В проповеди *«Кто же этот Мелхиседек?»* от 21.02.1965 говорится: *«Я совсем не уделил время молитве за больных. Мы ещё ни на одном служении не вызывали людей, чтобы помолиться за них. Мы их направляли к другим.»*¹²

Бывали моменты, когда Уильяма Бранхама посещала идея отделиться от общества и начать жить вдали от цивилизации подобно некоторым ветхозаветным пророкам.

В проповеди *«Стоя в проломе»* от 23.06.1963 говорится: *«...у меня всё время было в голове: "Знаешь что? В один из*

этих дней, как только я смогу привезти туда жену... И я не стану ей говорить, что я собираюсь сделать. Но когда я поднимусь туда, то я скажу ей: 'Мне так нравится это место, нам больше не надо никуда ехать. Давай останемся прямо здесь"'. И это далеко от цивилизации, примерно тысяча восемьсот километров докуда-нибудь. Видите? Среди девственной природы. Я думал: "Это же было бы замечательно! Мне не надо было бы стричься, и мне—мне—мне не надо было бы прилично одеваться. Я буду просто обыкновенным горцем, кем мне всегда хотелось быть". И я сказал: "У меня есть несколько ружей, и некоторые люди мне продадут, и я буду проводником, о каких вы ещё и не слыхивали. Мне это понравится. Потом, если Господь скажет мне спуститься и кому-то что-то сказать, то я выйду отсюда и скажу им, и вернусь обратно. И я буду помогать

Баду, и у нас здесь на самом деле будет отличное место". Я думал в этом направлении...¹¹³ ...я хочу жить среди дикой природы, подобно пророку...¹²⁰»

Временами брат Бранхам окончательно запутывался и вообще не понимал, кем ему следует быть и какое служение нести.

В проповеди «Вопросы и ответы» от 27.05.1962 говорится: «Теперь, это может повернуться или так или иначе. Поэтому вы... Это либо означает, что моё дело завершено, либо я призван на другие поля, или Он делает из меня благовестника или провидца. Что-то одно из этого должно произойти, потому что я исчерпал все возможности. Я не знаю, что делать. Я не знаю, куда идти. Даже эти собрания, к которым я приступаю, я молился, я сказал: "Господь, я не собираюсь проводить их так, как я делал. Я собираюсь приступить к этому, как это было у меня ещё тогда, я снова займусь благовествованием,

пока Ты не призовёшь меня к тому, что я должен делать".²³³»

Претендующа на роль Илии.

Проповедуя на тему «Семи Печатей», брат Бранхам столь сильно увлекся идеей пророка Илии, что даже осмелился публично провозгласить Александра Доуи «подделкой, посланной сатаной» и «лжепомазанным», ведь Доуи также некогда претендовал быть подобным Елисею пророком в духе Илии.

В проповеди «Четвёртая Печать» от 21.03.1963 говорится: «У нас была одежда Илии. У нас был плащ Илии. О-о, были люди, которые... Иоанн Александр Доуи, что был похоронен завернутым в плащ. Он сказал, что он Елисей. У нас было много всего подобного. Так что же это такое? Это только, чтобы препятствовать Истине, которая теперь должна быть представлена. Понимаете? Ещё до времён Иисуса у них были лжехристы. Видите? Они

всегда так делают. Это сатана выпускает подделки, чтобы расстроить человеческие умы и веру людей до того, как нечто действительно произойдёт. Вот и всё.¹²² Разве в тот день Гамалиил не сказал то же самое евреям? Сказал: "Разве не явился человек, выдавая себя за какого-то такого? И он вывел в пустыню около четырёх сотен человек. Они погибли, и так далее".¹²³ Сказал: "Всякое растение, которое не Отец Мой Небесный насадил, — Иисус сказал, — искоренится".¹²⁴ Гамалиил сказал: "Оставьте их. Если они, если это не от Бога, то разрушится. Но если это от Бога, то вы окажетесь враждующими против Бога". Человек проявил мудрость. Он был учителем.¹²⁵ Теперь обратите внимание. Теперь, завершая все эти тайны, Бог обещал, что там явится подлинный Елисей — человек, помазанный тем Духом, и это

откроется. Он обещал это в Малахии 4.¹²⁶»

Так как пророчество Малахии 4:5-6 не могло одновременно относиться к обоим претендующим на него служителям, и чтобы развеять все сомнения своих сторонников о самом себе, брат Бранхам



дерзнул выставить Доуи в крайне неприглядном свете, хотя раньше, очень уважительно высказывался об этом знаменитом слугителе прошлого и даже фотографировался возле его могилы.

В проповеди «Я не воспротивился небесному видению» от 18.07.1949 говорится: «...Она была знакома, с вашим, с нашим очень известным братом, который сегодня спит, нет, не спит (лишь его тело); его душа с Иисусом: это доктор Александр Доуи.⁵»

В проповеди «Наша надежда находится в Боге» от 29.09.1951 говорится: «...доктор Доуи пророчествовал перед тем как умереть, что я приеду в тот город сорок лет спустя. Я раньше этого не знал, я родился на следующий день после того как он умер. И сорок лет спустя я приехал в тот город, ничего не зная об этом.⁸»

Доуи и Бранхам были не единственными претендентами на это Ветхозаветное место Писания. Как показывает история, на протяжении двух тысячелетий существования христианства время от времени появлялись личности, претендовавшие на роль пророка в духе Илии.

Согласно сведениям «Еврейской энциклопедии» в Салониках в 1096 году евреи и христиане сообщали о появлении пророка Илии и о всевозможных знамениях и чудесах. Евреи, ожидавшие немедленного избавления, забросили свои повседневные

дела и стали готовиться к возвращению в землю Израилеву.

В 14 веке один из лидеров анабаптистского движения в Нидерландах Мельхиор Хоффманн объявил себя пророком Илией. Учение Хоффмана, особенно его апокалиптические воззрения, создали движение в среде анабаптистов, получивших название «мельхиориты» от имени Хоффмана.

В 15 веке еврейский каббалист Натан из Газы провозгласил себя пророком Илией, который призван расчистить путь для Мессии. Натан практиковал врачевание и лечение от психических болезней.

И не только в Европе, но и на Руси появлялись люди, отождествлявшие себя с пророком Илией. В 1833 году мелитопольский молоканин Терентий Беловзоров объявил себя Илией.

Временами то тут, то там появляются такие, кто связывает себя с именем пророка

Илии: Роланд Уейланд, Бернард Джордан, Герберт Армстронг, Владимир Дьяков и т.д.

Пророчество Малахии

в свете Писания.

Человек, написавший книгу Малахии, был еврейским пророком, жившим приблизительно за четыре столетия до Христа. Пророческое слово, записанное в его книге, изрекалось Израилю, что ясно видно из начальных строк: *«пророческое слово Господа к Израилю через Малахию»*. [Малахия 1:1] Таким образом, в этих пророческих речах Бог через Своего посланника обращался к иудеям, а не к другим народностям.

Контекст 4-й главы также подтверждает, что адресатами были евреи: *«...вот, Я пошлю к вам Илию пророка...»* [Малахия 4:5] *«К ВАМ»*, кто помнит Закон Моисеев и не забывает всех правил и уставов, ведь об этом недвусмысленно говорится в предыдущем

стихе: *«...помните закон Моисея, раба Моего, который Я заповедал ему на Хориве для всего Израиля, равно как и правила и уставы»*. [Малахия 4:4] Эти строки доказывают, что сказанное здесь не для языческой Церкви.

К тому же, такие ветхозаветные обетования Божьи были обращены именно к Израилю. Поэтому, когда Иисус был на земле, Он находился в пределах Обетованной Земли, и также наставлял этому Своих учеников: *«на путь к язычникам не ходите»*. [Матфея 10:5] Иисус сравнивал евреев с детьми, а язычников с псами: *«Он же сказал в ответ: нехорошо взять хлеб у детей и бросить псам»*. [Матфея 15:26] И хотя язычники вошли в Божий Завет, но это произошло не по обещанию, как в случае с евреями, а по великой милости Божьей. *«Разумею то, что Иисус Христос сделался служителем для обрезанных - ради истины Божией, чтобы исполнить обещанное отцам, а для язычников - из милости, чтобы*

славили Бога, как написано: за то буду славить Тебя, (Господи,) между язычниками, и буду петь имени Твоему». [Римлянам 15:8-9]

Также не стоит забывать, что как первое, так и второе пришествие Христа было обещано евреям. «И будет в тот день, Я истреблю все народы, нападающие на Иерусалим. А на дом Давида и на жителей Иерусалима изолью дух благодати и умиления, и они воззрят на Него, Которого пронзили, и будут рыдать о Нем, как рыдают об единородном сыне, и скорбеть, как скорбят о первенце». [Захария 12:9-10]

«И когда они смотрели на небо, во время восхождения Его, вдруг предстали им два мужа в белой одежде и сказали: мужи Галилейские! что вы стоите и смотрите на небо? Сей Иисус, вознесшийся от вас на небо, придет таким же образом, как вы видели Его восходящим на небо». [Деяния 1:10-11]

«Увидев это, Петр сказал народу: мужи Израильские!... Впрочем я знаю, братия, что вы, как и начальники ваши, сделали это по неведению; Бог же, как предвозвестил устами всех Своих пророков пострадать Христу, так и исполнил. Итак покайтесь и обратитесь, чтобы загладились грехи ваши, да придут времена отрады от лица Господа, и да пошлет Он предназначенного вам Иисуса Христа, Которого небо должно было принять до времен совершения всего, что говорил Бог устами всех святых Своих пророков от века». [Деяния 3:12-21]

Задумайтесь на мгновение, для чего Богу посылать ПРЕДТЕЧУ язычникам, если им даже не обещано пришествие Господне? Ведь Церковь из язычников встретится с Господом в восхищении, согласно 1-Фессалоникийцам 4:17. Как же брат Бранхам мог быть предтечей, когда он даже не дожил до ЕГО второго прихода? Ведь ПРЕДТЕЧА — это личность, подобная

Иоанну Крестителю, представившая людям пришедшего Мессию.

Непосредственно перед явлением Христа в Израиле появился человек в духе и силе Илии, чтобы подготовить народ и представить им пришедшего Мессию. *«Я не знал Его; но для того пришел крестить в воде, чтобы Он явлен был Израилю».* [Иоанна 1:31] Согласно многочисленным мест Нового Завета, именно Иоанн Креститель был исполнением пророчества Малахии 4:5-6.

Первым подтверждением этому служат слова Ангела Гавриила, которые были обращены к отцу Иоанна еще до рождения сына: *«...и предъидет пред Ним в духе и силе Илии, чтобы возвратить сердца отцов детям, и непокоривым образ мыслей праведников, дабы представить Господу народ приготовленный».* [Луки 1:17]

Вторым доказательством того, что Иоанн Креститель был исполнением рассматриваемого пророчества, является свидетельство самого Иисуса Христа: *«...и*

если хотите принять, он есть Илия, которому должно придти». [Матфея 11:14]

Подумайте, о каком Илии могла идти речь в этих словах Христа, если только не об обещанном в Малахии 4:5-6, ведь другие пророчества Ветхого Завета вообще не упоминают, что Илии должно придти. *«И спросили Его ученики Его: как же книжники говорят, что Илии надлежит придти прежде? Иисус сказал им в ответ: правда, Илия должен придти прежде и устроить все; но говорю вам, что Илия уже пришел, и не узнали его, а поступили с ним, как хотели; так и Сын Человеческий пострадает от них. Тогда ученики поняли, что Он говорил им об Иоанне Крестителе». [Матфея 17:10-13]*

Последователи учения брата Бранхама считают, что Иоанн Креститель исполнил только первую часть шестого стиха *«он обратит сердца отцов к детям»*, а Уильяму Бранхаму предстояло исполнить

вторую часть *«и сердца детей к отцам их»*.
[Малахия 4:6]

Однако такой взгляд на это Библейское место приводит к тому, что нарушается целостность Писания. Если же первая часть шестого стиха была исполнена еврейским пророком Иоанном и именно для еврейского народа, то для чего вторую часть, также обещанную евреям, понадобилось исполнять служителю из язычников, для уверовавших неевреев? Получается какая-то неразбериха и дисгармония в пророчестве.

Тем более книга Малахии показывает, что обе части служения упоминаемого пророка нераздельны. Ведь как первую часть *«обращение сердец отцов к детям»*, так и вторую *«сердец детей к отцам их»*, согласно ближайшего контекста, совершает та же самая личность: *«и он обратит сердца отцов к детям и сердца детей к отцам их...»*. [Малахия 4:6]

Но даже если всё же предположить существование разделения текста на две части, то было бы целесообразней отнести исполнение второго отрывка так же к евреям.

Допустим, что первую часть исполнил Иоанн во время первого пришествия Христа. Предположим, что перед вторым пришествием в Израиле появится предтеча, подобный Иоанну *«в духе и силе Илии»*. В книге Откровения 11 главе упоминаются пророки совершающие чудеса, некогда совершаемые Илией *«они имеют власть затворить небо, чтобы не шел дождь на землю во дни пророчествования их»*. [Откровение 11:6] Возможно один из них и будет предполагаемый предтеча, ведь, согласно текста и хронологии событий, обещание Малахии 4:5-6 относится именно к еврейскому народу.

К тому же, совершенно непонятно, как верующие *«в Послании»* могут не видеть очевидных фактов, доказывающих, что брат

Бранхам не был Илией-предтечей. Ведь Иоанн не только подготовил народ, но и представил людям пришедшего Христа.

В этом и была его первоочередная задача. *«Я не знал Его; но для того пришел крестить в воде, чтобы Он явлен был Израилю».* [Иоанна 1:31]

В проповеди «Забывтое блаженство» от 25.04.1961 говорится: *«Итак, если вы духовные, вы кое-что поймете. Почему он был величайшим из пророком? Ведь все другие пророки тоже говорили о Мессии. Но Иоанн представил Его миру. Он был тот, кто представил Его.⁴³»*

Если же брата Бранхама рассматривать предтечей второго пришествия Христа, то почему он даже не дожил до того дня? Уже прошло почти полвека после его смерти, а верующие продолжают жить в ожидании возвращения Иисуса и восхищения Церкви. Ведь поколение брата Бранхама уже ушло. Молодое поколение возраста его сына Билли Поля (1935 года рождения) также

достигло глубокой старости, хотя большинство почили.

Если же Вы всё ещё продолжаете считать Уилльяма Бранхама Илией-предтечей, то подумайте над нижеследующими вопросами: Какому же неведомому поколению после себя он предвозвестил второе пришествие? Неужто он был посылаем возвестить пришествие Господне тем, которые так и не дожили до Его прихода? и т.п.

Подробнее эта тема рассматривается в другой моей книге под названием «*Малахия 4:5-6 в свете Послания У.Бранхама*».

Важное откровение.

Не менее важен и тот факт, что не только люди, но и Бог предупреждал брата Бранхама, что он пытается занять не своё место. Выдержка из проповеди «*Распознай свой день и Его послание*» служит наилучшим подтверждением этого. В нижеследующей цитате брат Бранхам

рассказывает о своём разговоре с Господом во время ожидания посадки на рейс в Израиль.

В проповеди «Распознай свой день и Его послание» от 26.07.1964 говорится: «Луи Петрус сказал: “Брат Бранхам, вот она, отличная возможность. Это отличная возможность. Кто-то сказал мне, что будет возможность. У меня есть билет, — сказал, — до самого места назначения”. Один человек пришёл и присел там (Брат Арганбрайт), сказал: “Брат Бранхам, это взволнует весь Израиль! Выступи перед ними и покажи знамение пророка. Они поверят в это”.²¹¹ Я сказал: “Господь, вот я, я готов”. Вскочил в самолёт. Взял деньги и купил билет, остановился в Каире. Сказал: “Да, я готов”.²¹² Святой Дух сказал: “Это не твоё место. Это не твоё время”. Видите? Поторопил события. Я подумал: “Ого! Я проделал такой путь, я...я должен поехать”.²¹³ Нечто сказало:

“Остановись прямо здесь! Не езжай туда. Поверни в Индию. Не езжай туда. Отправляйся в Индию, но туда не отправляйся”.²¹⁴ Подумал: “Почему?” Когда я вышел из-за ангара, я спросил: “Господь Иисус, что это значит?” Тогда Он открыл мне. Не язычник, эти пророки — вот кто должны быть. Это должно быть согласно Писанию. Должны прийти Моисей и Илия. И, кроме того, Невеста ещё не была забрана. А те пророки возвратятся, и именно они будут совершать знамение пророка! Это по Писанию. Тогда всё это исполнится в точности, Израиль как народ родится в один день. Аминь!²¹⁵»

Но как показывает дальнейшая история, даже такое откровение не отвратило его разум претендовать на роль пророка-посланца. Хотя некоторые изменения в его понимании все же произошли, ведь после этого события он стал рассматривать себя только как предтечу для языческой Церкви.

Затем он полетел в Индию, но эта поездка не была успешной. Он пророчил *«Это — ТАК ГОВОРИТ ГОСПОДЬ: Запомните, когда мы приземлимся в Индии, то вы услышите о тысячах и десятках тысяч спасённых... Вот как Евангелие будет проповедано всего за один вечер. Оно пронесётся таким образом от одного города в другой»*, но результаты были далеки от выполнения пророчества. Все пошло не по плану, и он находился в Бомбее всего три дня, после чего из-за массовых беспорядков был вынужден покинуть Индию, будучи спасённым полицией от разъяренной толпы.

В проповеди *«Отчет о поездке в Индию»* от 26.01.1957 говорится: *«...Я говорю вам: те люди начали безумно кричать, и все это превратилось в хаос. После двух или трех часов, армия пыталась отодвинуть их, чтобы провести меня через ту толпу. На моём пальто не осталось больше карманов. На мне не было обуви. Они пытались снять с меня*

всю мою одежду, при этом крича и плача. И на следующий день со скорбью мне пришлось покинуть Индию, с обещанием, что я вернусь туда снова.⁸⁴»

После возвращения в Америку, Уилльям Бранхам возлагал вину за отсутствие успеха в Индии на самого себя, объясняя это тем, что он не следовал водительству Божьему.

В проповеди «Отчет о поездке в Индию» от 26.01.1957 говорится: «...Я был вынужден ехать в Индию. И все же, как многие из вас знают, индийская поездка не была успешной, какой она должна была быть, потому что я не следовал за водительством Святого Духа, и я никогда не признавал это, после того, как Он дал мне видение, чтобы поехать сначала в Африку и затем в Индию.³⁰»

В современном биографическом труде Оуэна Джоргенсена «Сверхъестественное» описываются важные переживания брата Бранхама по возвращении из Индии: «Когда Уилльям Бранхам вернулся домой из Индии, он провёл пять дней в

постели. Все его мышцы болели. Он чувствовал такую усталость, что едва ли мог двигаться; к тому же, его по-прежнему мучила бессонница. Это отчасти было связано с нарушением суточного цикла из-за 11-часовой разницы в поясном времени между Джефферсонвиллом и Бомбеем, в результате чего организму Билла казалось, что день был ночью. Однако пониженное кровяное давление и расшатанные нервы также были одной из причин его недомогания. Хуже всего, его дух поник настолько же, как и кровяное давление. Разум Билла обуревали многие мысли — не одни лишь размышления о своём ухудшившемся здоровье. Во-первых, Эрн Бакстер ушёл со своей должности администратора кампаний Бранхама; во-вторых, Билли Поля совсем недавно призвали в армию. Однако сильнее этих двух неприятностей вместе взятых Билла терзало чувство, что в его

служении что-то не в порядке. Оно не давало желаемого результата...
...Точно как Израильтяне достигли своей Обетованной Земли посредством сверхъестественного опыта переживания, перейдя через Красное море по суше, так же и сегодня люди могут достичь этой духовной Обетованной Земли только через сверхъестественный опыт переживания, получив крещение Святым Духом. Иисус ссылаясь на эту Обетованную Землю, когда сказал: “Правда, Илия придет прежде и восстановит все”. Петр также упоминал это в 3-й главе Деяний Апостолов, говоря: “Когда придут времена отрады от присутствия Господа, и пошлет Он проповеданного вам прежде Иисуса Христа, Которого небо должно принять до времен восстановления всего...” Билл верил, что эти “времена восстановления” уже наступили, и он полагал, что его

служение должно ввести христианскую церковь в ее духовную Обетованную Землю... ...В течение последних восьми лет Билл проповедовал в большинстве случаев короткие проповеди, рассказывая библейские истории и личные переживания, которые могли поднимать веру его слушателей, чтобы они могли верить для принятия своего исцеления во время молитвенного служения. Поскольку его кампании посещали люди из всех деноминаций, Билл сфокусировал своё учение на нескольких основных доктринах, таких как спасение, вера и божественное исцеление, чтобы у него была меньшая вероятность ранить чувства людей. Теперь же, чем больше он размышлял об этом, тем больше он чувствовал, что такую деятельность нужно изменить. Ему было необходимо вести людей дальше. Ему нужно было учить их о различии между истиной и заблуждением, между библейским

учением и человеческими традициями. Билл осознал, что он обидит некоторых людей; возможно, он ранит чувства многих людей. Это было неизбежно. Если его служению предстояло оказать прочное воздействие на христианскую церковь, тогда Биллу придется преподавать более глубокое учение... ..Ему казалось, что он должен делать что-то еще, однако не знал, что именно. Возможно, ему просто не терпелось начать преподавать больше учения во время своих кампаний... ..Служению Уилльяма Бранхама предстояло измениться — в корне измениться, и далеко не так, как он предполагал...»

Похоже, переживания и решения, принятые им после возвращения из Индии, и стали причиной последующих неверных шагов, оказавших огромное влияние на всю его последующую жизнь.

Итак, рассмотрев представленный материал, становится понятно, что главная

проблема У.Бранхама скрывалась в претензии на роль особенного пророка-посланца с учительским служением. И хотя брат Бранхам был довольно-таки скромным и смиренным человеком, но, как уже упоминалось, в определенный жизненный момент он поверил в свою **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОСТЬ**.

В конце концов такое самомнение подтолкнуло его ко многим необдуманным поступкам, результатом которых, согласно пророчеств, стала нелепая смерть после аварии с пьяным водителем.

«...не думайте [о] [себе] более, нежели должно думать; но думайте скромно, по мере веры, какую каждому Бог уделил...».
[Римлянам 12:3]

Стоит ли рассматривать недостатки?

Большинство, с кем довелось беседовать на освещаемые здесь темы, считают ненужным рассмотрение всего этого. Это вызвано тем, что для верующих «в *Послании*» неприемлемо публичное обсуждение отрицательных моментов жизни и служения брата Бранхама.

Более того, есть и такие, кто думает, что вообще нет необходимости проверять слова Уильяма Бранхама, потому что Сам Господь, по их мнению, подтвердил правильность сказанного им посредством духовных проявлений в его жизни. Согласно их понимания, это является достаточным доказательством, чтобы полностью довериться его словам. Конечно, странно слышать подобное от верующих «в *Послании*», ведь брат Бранхам учил противоположному, а именно, что

сверхъестественные проявления не могут служить подтверждением истинности слов говорящего. *«Ибо восстанут лжехристы и лжепророки, и дадут великие знамения и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранных».* [Матфея 24:24]

Также в среде верующих «в Послании» любая критика в адрес брата Бранхама расценивается как происки дьявола. И хотя на первый взгляд, подобные рассуждения могут показаться заслуживающими внимания, но давайте рассудим об этом в Библейском свете.

Начиная с первых страниц Библии, мы сталкиваемся с тем, что Библейский текст освещает не только положительные стороны Библейских героев, но и отрицательные. Задумайтесь на мгновение, для чего Бог показал Моисею и вдохновил его описать греховные поступки знаменитых героев веры, представленных в первых пяти книгах Ветхого Завета? Благодаря написанному в Пятикнижии

Моисеевом, нам стали известны подробности падения первого человека, а также о его греховной реакции, когда Бог призвал его к ответу за содеянное. Адам, вместо покаяния, ответственность за своё преступление возлагает на Бога и свою жену, говоря: *«жена, которую Ты мне дал, она дала мне от дерева, и я ел»*. [Бытие 3:12]

Или можно вспомнить историю из жизни Иуды, сына патриарха Иакова, родоначальника колена Иудина, который однажды обманул свою невестку Фамарь [Бытие 38:11;14], потом блудодействовал с ней [Бытие 38:18] и в конце концов хотел сжечь ее огнем за то, что она забеременела [Бытие 38:24], не зная, что это было последствием того блуда. По сути дела, Моисей не мог знать всего этого, если бы не захотел Господь.

К тому же все последующие книги Ветхого Завета, написанные разными людьми, также содержат множество подобных историй. Даже в истории жизни царя Давида,

который считался мужем по сердцу Божьему, описаны не только положительные жизненные моменты, но и ужасные грехи, совершенные им. Я глубоко сомневаюсь, что сам Давид желал, чтобы на протяжении многих поколений люди читали о его гнусных делах [2 Царств 11]. И подобных примеров много, о чем свидетельствует вся ветхозаветная история Израильского народа.

Новозаветная история христианской церкви также не является исключением. В книгах Нового Завета мы сталкиваемся не только с позитивными сторонами жизни первых Христиан, но и с негативными моментами. Евангелия представляют нам апостолов как маловерных [Марка 16:14] и малодушных людей [Марка 14:50-52], с амбициозным желанием занять более почетное место в Царстве Христа [Матфея 20:21;24]. Также и последующая жизнь первоапостольской церкви наполнена

массой интриг и религиозных распрей, о чем повествует книга Деяний.

Говоря о новозаветном времени, хотелось обратить особое внимание на наставление апостола Павла, написанное Тимофеею: *«Обвинение на пресвитера не иначе принимай, как при двух или трех свидетелях. Согрешающих обличай перед всеми, чтобы и прочие страх имели».*

[1Тимофеею 5:19-20] Как мы видим, апостол настаивал на публичном обличении служителей, а не на сокрытии их греховного поведения. Апостол Павел поступил точно так же и в отношении знаменитейшего из апостолов - апостола Петра. [Галатам 2:14]

Он не только публично обличал, но также считал правильным использовать такие негативные моменты для наставления верующих. В своём письме к Галатам апостол описывает Галатийским верующим лицемерное поведение Петра и Варнавы. Благодаря этому письму, верующие на протяжении двухтысячелетней истории

Христианства узнают о таком непристойном поступке апостола Христова. Если до сих пор ваша точка зрения не изменилась, то, по-вашему, получается, Павел был вдохновлен нечистым духом, чтобы написать подобное.

«У людей ли я ныне ищущу благоволения, или у Бога? людям ли угождать стараюсь? Если бы я и поныне угождал людям, то не был бы рабом Христовым.».

[Галатам 1:10]

Не сотвори себе кумира.

Дорогие братья и сестры, неужели Вы еще не понимаете, что все эти негативные истории помещены в Библию для нашего же благословения? Ведь Бог знает человеческую склонность обожествлять людей и сотворять себе кумиров. Зачастую это происходит благодаря однобокости суждения о том или ином человеческом существе. Ибо то, что со стороны кажется

идеальным, нередко имеет обратную сторону. Еще со времен Ветхого Завета евреям заповедуемо было: *«Не делай себе кумира...»*. [Исход 20:4] Новый Завет говорит о подобном: *«Итак никто не хвались человеками...»* [1Коринфянам 3:21], *«чтобы [было], как написано: хвалящийся хвалится Господом»*. [1Коринфянам 1:31]

Апостол Павел неспроста дает такое наставление верующим, ибо уже во времена первых апостолов в христианской среде наблюдается проблема культов личности: *«Я разумею то, что у вас говорят: "я Павлов"; "я Аполлосов"; "я Кифин"; "а я Христов". Разве разделился Христос? разве Павел распялся за вас? или во имя Павла вы крестились?»*. [1Коринфянам 1:12-13] *«Ибо когда один говорит: "я Павлов", а другой: "я Аполлосов", то не плотские ли вы? Кто Павел? кто Аполлос? Они только служители, через которых вы уверовали, и притом поскольку каждому дал Господь. Я насадил, Аполлос поливал, но*

возрастил Бог; посему и насаждающий и поливающий есть ничто, а [все] Бог возвращающий». [1Коринфянам 3:4-7]

Павел понимал опасность, когда верующие начинали восхищаться определенной личностью. Позднее, такой человек становился своеобразным «кумиром». Люди, у которых есть «кумир», восхищаются такой личностью, потому что «кумир» кажется идеальным, в следствии чего возникает инстинктивное желание равняться на этот идеал. Но реальность жизни такова, что в «кумирах» часто разочаровываются. Вдруг оказывается, что «кумир» имеет недостатки или негативные стороны. Зачастую даже близкого человека не до конца знаешь, но постоянно открываешь для себя что-то новое и не всегда приятное. Тогда что говорить о «кумиде», о котором можно иметь лишь поверхностные познания? Когда иллюзия «идеала» рушится, приходит разочарование. Переживающие подобное

нуждаются в избавлении от мнимого "идеала".

В ветхозаветные времена Господь неоднократно осуждал, когда человек полагался на человека: *«Перестаньте вы надеяться на человека, которого дыхание в ноздрях его: ибо что он значит?»* [Исайя 2:22] *«Так говорит Господь: проклят человек, который надеется на человека и плоть делает своею опорой, и которого сердце удаляется от Господа. Он будет — как вереск в пустыне и не увидит, когда придёт доброе, и поселится в местах знойных в степи, на земле бесплодной, необитаемой. Благословен человек, который надеется на Господа, и которого упование — Господь. Ибо он будет как дерево, посаженное при водах и пускающее корни свои у потока; не знает оно, когда приходит зной; лист его зелен, и во время засухи оно не боится и не перестаёт приносить плод».* [Иеремия 17:5-8]

Писание ясно и недвусмысленно свидетельствует всякому верующему, что единственный истинный идеал для подражания - **ЧЕЛОВЕК ИИСУС ХРИСТОС**, ведь «...нет ни в ком ином спасения, ибо нет другого имени под небом, данного человекам, которым надлежало бы нам спастись» [Деяния 4:11-12], «...ибо един Бог, един и посредник между Богом и человеками, человек Христос Иисус». [1Тимофею 2:5]

В проповеди «Абсолют» от 30.12.1962 говорится: «И если ваш абсолют — какая-нибудь организация или какое-нибудь ощущение, или ещё что-нибудь помимо Личности Иисуса Христа, вы потерпите позор в такой же мере, даже хуже [понимаете?], если ваш абсолют — не Христос.¹⁸³»

Абсолют или предание?

Нередко в среде верующих «в Послании» можно услышать распространенное мнение, что проповеди брата Бранхама являются «абсолютом» заключительной эпохи. Рассмотрим, насколько объективно подобное представление.

Для начала определимся с терминологией слова «абсолют», которое, в свою очередь, происходит от латинского «*absolutus*», в переводе означающее «*совершенный, неограниченный, безусловный*». Мы будем рассматривать «абсолют» как нечто «*совершенное*» в противоположность «*изменчивому и несовершенному*».

Прежде всего «Абсолютом» можно назвать Бога и Его Слово. Ведь нет никого «*совершенней*», чем Он, и ничто так «*неизменно*» как Его Слово, которому можно полностью доверять. Ибо «*Он сказал, - и сделалось; Он повелел, - и явилось*» [Псалом 32:9], и только лишь

благодаря Ему всё существует, и всё Им же и стоит. [Откровение 4:11] Ибо во все века Бог открывал Свою волю роду человеческому, чтобы люди имели правильный ориентир в своей жизни.

Давайте вспомним ветхозаветные времена, когда Бог, освободив детей Израиля из Египетского рабства, образовал первое в истории еврейское государство. Главной особенностью новообразованной страны была его КОНСТИТУЦИЯ, данная через пророка Моисея. В отличие от других народов законы Израиля не создавались самим еврейским обществом, но были даны им свыше Господом Богом. И покуда не наступила христианская эра, ЗАКОН являлся тем «абсолютом», на который должны были равняться все Израильтяне. Последующие пророки, жившие до Христа, не добавляли и не убавляли от имеющегося «абсолюта», они всего лишь указывали Израилю на отступление от фундаментального откровения, записанного

в Пятикнижии Моисеевом, которое евреи по сей день называют Торой.

Несмотря на наличие одного общего для всех Писания, ко времени прихода Христа еврейское общество разделилось на множество религиозных движений, таких как фарисеи, саддукеи, ессеи, иродиане, zeloty и прочие.

Причина этого скрывалась в том, что с течением времени среди еврейского народа появлялись влиятельные учителя Торы, вокруг которых собирались последователи. Постепенно в этих религиозных группах происходил плавный переход от простой веры в то, что было записано в Торе, на человеческие толкования, которые были даны законоучителями. Они учили своих прихожан заповедям человеческим, заменяя откровение Божье преданиями старцев. В этом крылась причина духовного падения еврейского общества, из-за чего Израильтяне не соблюдали предписанного в Законе.

Когда Иисус был на земле, Он не мог равнодушно смотреть на такой религиозный беспорядок. Он обличал религиозных вождей Своего времени в отступлении от Божьего Закона. Иисус указывал на бесполезность такого поклонения Богу, при котором вместо заповедей Божьих обучают человеческим учениям.

В Евангелии от Марка 7:5-13 сказано: *«Фарисеи и учителя Закона спросили Иисуса: «Почему Твои ученики живут не по преданию отцов? Хлеб едят нечистыми руками...» А Он им ответил: «Хорошо сказал о вас, лицемерах, пророк Исайя в Писании: „Этот народ чтит Меня устами, а сердце его далеко от Меня. Тщетно их поклонение: они учат человеческим заповедям, как Моим”» «Вы держитесь за людские предания, а заповедь Бога отбрасываете. Как ловко вы отменяете заповедь Бога, лишь бы соблюсти свои предписания! — продолжал*

Иисус. — Вот, например, Моисей сказал: „Что отца и мать” и „Всякий, кто оскорбит отца или мать, должен быть предан смерти ”. А что говорите вы? Если скажет человек отцу или матери: „Корбан (то есть посвящается Богу) — то, что ты мог бы получить от меня”, то вы уже ничего не разрешаете ему сделать для отца или матери. Своим преданием вы отменяете Слово Бога. И еще много чего делаете в том же роде».

Для более ясного понимания рассматриваемой темы можно вспомнить появление на исторической сцене предтечи - Иоанна Крестителя. Когда пророк Иоанн начал свое публичное служение и стал призывать народ к покаянию, крестя их в водах Иордана, за ним последовало огромное количество людей. Его миссия заключалась в приготовлении народа и представлении им ожидаемого всеми Избавителя. [Иоанна 1:31] Когда же настал кульминационный момент его служения, и

он указал на Христа, его ученики должны были последовать за Иисусом. Но, согласно описанному в Евангелиях, лишь немногие из них действительно поверили этому свидетельству и стали учениками Христа.

Отказавшиеся идти за Христом *«ученики Иоанна»* продолжали принимать активное участие в религиозной жизни Израиля, о чем свидетельствует их диспут с фарисеями по поводу обрядов очищения. [Иоанна 3:25] К тому же они беспокоились об авторитете своего учителя, видя, как их лидер теряет популярность в народе. Ведь с тех пор, как Иоанн крестил Иисуса и провозгласил Его *«Агнцем Божьим, Который берет на Себя грех мира»* [Иоанна 1:29], за Христом последовало большее количество учеников, чем было у их учителя. К тому же настали такие времена, когда народ предпочитал приходить для принятия крещения к Иисусу вместо Иоанна. [Иоанна 4:1]

С первого взгляда трудно понять причины такого ревностного отношения

последователей Иоанна. Они прекрасно знали свидетельство своего учителя об Иисусе, которое было высказано при Иордане. *«И пришли к Иоанну и сказали ему: равви! Тот, Который был с тобою при Иордане, и о Котором ты свидетельствовал, вот Он крестит, и все идут к Нему».* [Иоанна 3:26] Услышав подобные рассуждения своих учеников, Иоанн снова засвидетельствовал им об Иисусе, говоря: *«не может человек ничего принимать [на] [себя], если не будет дано ему с неба. Вы сами мне свидетели в том, что я сказал: не я Христос, но я послан пред Ним. Имеющий невесту есть жених, а друг жениха, стоящий и внимающий ему, радостью радуется, слыша голос жениха. Сия-то радость моя исполнилась. Ему должно расти, а мне умяться».* [Иоанна 3:27-30] И, даже несмотря на такое серьёзное наставление, многие так и остались преданными лишь ему.

Из-за того, что *«ученики Иоанна»* последовали именно за ЛИЧНОСТЬЮ пророка, они стали слепы, чтобы просто верить в засвидетельствованное им и последовать за Христом, ведь это вынуждало их оставить своего любимого учителя. И по этой же причине они выбрали остаться при своём УБЕЖДЕНИИ, даже вопреки заявлениям их наставника.

Позднее мы находим *«учеников Иоанна»*, противопоставляющих себя ученикам Иисуса и упрекающих Христа за то, что Его ученики не постыжась подобно им самим и фарисеям. [Матфея 9:14] Но на этом история последователей пророка Иоанна не заканчивается.

Религиозное течение *«учеников Иоанна»* дошло и до наших дней, что свидетельствует о его размахе в первом веке нашей эры. В современном мире это движение известно под названием *«мандеи»*. Мандеи по сей день не признают

Иисуса Христа, при этом веря, что лишь Иоанн Креститель являлся последним истинным пророком. Они почитают только свои Писания, среди которых якобы есть и книга Иоанна Крестителя.

Хотя многие из учеников Иоанна Крестителя так и не последовали за Христом, но Его Слова, переданные нам через апостолов, стали фундаментальным откровением новозаветной Церкви, что в свою очередь является *«абсолютом»* новозаветного времени.

Еще со времен Моисея, многие поколения евреев знали его пророчество о Христе, что *«Господь Бог ваш воздвигнет вам из братьев ваших Пророка, как меня, слушайте Его во всем, что Он ни будет говорить вам; и будет, что всякая душа, которая не послушает Пророка того, истребится из народа»*. [Деяния 3:22-23]
Содержание этого пророчества говорит о важности миссии данного Пророка. Предсказанное буквально исполнилось в

Личности Иисуса Христа, в Котором также свершились многие ветхозаветные предсказания. Иисус Христос являлся Посланником Завета, поэтому с Его приходом произошла смена договора и наступила Новозаветная эра.

Но зачем же понадобилось менять завет? Это произошло по причине смены эпох. Ведь в былые времена, Бог считал Своим народом только Израильскую нацию, поэтому весь акцент ветхозаветной истории был сосредоточен именно на земном Израиле. И к тому же ветхозаветный Закон всегда рассматривался только как земной Закон для земного Израиля. Соблюдение *«правил и уставов»* давало право на обладание определенным географическим местом, которое было дано евреям для жительства.

В отличие от этого, новозаветное время - это эпоха Царства Божьего (Небесного). Это время, когда Господь посредством нового рождения создает единый Божий

народ - Церковь, состоящую из всех наций на земле: как евреев, так и язычников.

И хотя Иисус заповедал верующим в Него пребывать в любви и единстве, мы находим, что уже при жизни первых апостолов христиане начали повторять те же самые ошибки, которые были в старом еврейском обществе. Верующие разделялись на различные движения и организовывались вокруг влиятельных христианских лидеров.

Были такие, кто считался последователем апостола Петра. Другие создавали свой культ вокруг Аполлоса. Третьи почитали своим лидером лишь апостола Павла. Сам Павел был против подобных разделений верующих, несмотря на то, что некоторые отождествляли свою группу с его именем.
[1Коринфянам 1:11-13]

Он боролся с этим насколько это было возможно, хотя прекрасно понимал, что скоро его жизненный путь закончится и некому будет противостоять этому, и тогда в среде христиан появятся служителя,

которые будут проповедовать превратно и увлекать учеников за собой. [Деяния 20:29-30]

Единственным желанием апостола Павла было удерживать взор верующих на Иисусе Христе, а не на какой-либо другой знаменитой личности. [1Коринфянам 2:1-5] Но как показывает дальнейшая история, опасения апостола не были напрасны. Изучая историю Христианства, мы наблюдаем поразительное разнообразие христианских движений, образованных вокруг определенных христианских личностей.

На сегодняшний день существует не одна тысяча всевозможных организованных движений, каждое из которых почитает лишь своих лидеров и их учение. Люди отождествляют друг друга по принадлежности к своему движению.

К примеру, служение знаменитого чешского священника Яна Гуса породило «Гусситов». От Петера Вальдуса произошли «Вальденсы». После Мартина

Лютера появились «Лютеране». От Джона Кальвина произошли «Кальвинисты». От Джона Нокса произошли «Пресвитериане». От Ульриха Цвингли произошли «Цвинглиане». От Уилльяма Миллера произошли «Адвентисты». От Джорджа Фокса произошли «Квакеры». От Менно Симонса произошли «Меннониты». От Джона Уэсли произошли «Методисты». И такой список можно продолжать и продолжать.

Отрывок из книги Артура Пинка, «Божественный суверенитет»: «Почти все ошибки учения, на самом деле, являются результатом извращения Истины, ее неправильного понимания, деления и научения ей. Даже самое красивое лицо на земле, с самыми привлекательными чертами, вскоре станет уродливым и несимпатичным, если одна его часть будет расти, а остальные останутся в своём развитии. Красота в первую очередь это вопрос пропорции. То же самое и

относится к Слову Божьему. Его красота и благословение видны наиболее ярко, когда Его многосторонняя мудрость проявляется в истинной пропорции. Именно этого многие люди не могли понять в прошлом. Какая-то одна истина Слова Божьего так впечатляла того или иного человека, что он начинал уделять ей особое внимание в ущерб всему остальному. Некоторые части Слова Божьего превратились в «любимое учение» и зачастую именно это становилось отличительным знаком того или иного вероисповедания.»

Посудите сами, правильно ли после сего прочитанного, продолжать слепо верить в то, что раз «так сказал брат Бранхам» - это значит «так говорит Господь» - то есть «Абсолют», вне зависимости от того, является ли это человеческим мнением или прописной Библейской истиной?

Дорогие братья и сестры, неужели, вопреки многочисленным призывам самого брата Бранхама вернуться к «*Библейскому авторитету*» и «*вере первых апостолов*», Вы продолжите фанатично следовать за человеком, уподобляясь в этом ученикам Иоанна Крестителя?

Следование за человеком.

Несмотря на то, что и сам Уилльям Бранхам был против создания организации вокруг его личности, но это не обошло стороной и его. От него произошло движение, верующие которого обычно отождествляют себя с названием «*в Послании*». Хотя брат Бранхам умер почти полвека тому назад, но на многочисленных съездах и конференциях он по-прежнему продолжает быть центральной фигурой большинства разговоров. Его портреты можно увидеть как в церквях, так и в домах верующих. Даже церковные помещения посвящаются его служению, поэтому в

среде верующих «в *Послании*» проповедуется только так, как верил и учил брат Бранхам. Появляется все больше и больше песен, воспевающих о нём и о его служении.

Большинство верующих знает только лишь положительные стороны его жизни, потому что всё остальное умалчивается. В связи с этим многие настолько сильно восхищены этим человеком, что считают его «*первым снопом потрясения проявленных сынов Божьих*» или же, говоря другими словами, личностью, достигшей совершенства. Из-за чего любая критика в адрес брата Бранхама расценивается как происки дьявола.

Также не будет лишним поговорить и о том, что внутри движения, именуемого как «в *Послании*», верующие также разделены на различные течения. Внутренне разделение происходит уже непосредственно на основании различий в

понимании сказанного Уильямом
Бранхамом.

Всё это очень перекликается с рассказами самого брата Бранхама о состоянии церквей первой половины XX века.

В проповеди *«Объяснённое Божество»* от 25.04.1961 говорится: *«И тогда, когда я попал на Западное побережье, я обжёгся. Тогда я обнаружил, что среди пятидесятников, в их организациях столько же разделений, сколько и среди баптистов. Они были - они были такие разные, там было столько разногласий. Там были Ассамблеи Божьи, и Церковь Божья, и ещё что-то, и ещё что-то, и ещё что-то, и - и разногласия. И они разделились и провели пограничные полосы.²⁶»*

В проповеди *«Иисус соблюдает все Свои назначенные встречи»* от 18.04.1964 говорится: *«Давным-давно, когда наши праотцы в пятидесятницу, они поднялись. У них был старый Генеральный Совет, от этого*

сформировались Ассамблеи Божьи. От этого произошла ОПЦ, позже Объединённая, и так далее, пока у них не стали получаться организации за организациями, ссорились и боролись.¹⁶»

Ниже перечислены некоторые из множества движений «в Послании», организованных вокруг служения Уильяма Бранхама.

Часть верующих организовалась вокруг Ли Вейла и его виденья учения брата Бранхама, от которого появилось на свет движение известное под названием «*Паруссия*». Его последователи верят, что откровение семи печатей является вторым пришествием или паруссией Христа (*греч. «паруссия» - пришествие Господне*). Это второе физическое пришествие. Они уже больше не ожидают пришествие прославленного Христа. Седьмая печать принесла Христа обратно на землю в форме Слова. По их мнению - «*Паруссия*» (или же пришествие

Христа) - полнота раскрытого Слова, а не Человек.

Кто-то последовал за служителем Эвальдом Франком. В основе движения лежит поручение, полученное 2 апреля 1962 года братом Франком от Господа слышимым голосом и подтверждённое 3 декабря 1962 года Уильямом Бранхамом, о запасании и последующей раздаче духовной пищи во время голода. В июле 1975 года Господь снова проговорил ему слышимым голосом: *«Мой Раб, Я тебя определил согласно Матфея 24:45-47 раздавать пищу вовремя»*. Как считают последователи данного движения, именно Эвальд Франк призван распространять Послание, принесённое братом Бранхамом, во всём мире.

Некоторые последовали за пониманием младшего сына Уильяма Бранхама - Иосифа Бранхама, и собрались вокруг виденья организации *«Голос Божьих записей»* (англ. *Voice of God Recordings*). В

своей книге *«Постигнуть видение»* брат Иосиф показывает, что только издательство *«Голос Божьих записей»*, главой которого он является, имеет все права на печать проповедей брата Бранхама и их последующее распространение. Никто другой, кроме них самих, не имеет права заниматься этой деятельностью. А также, что воля Божья в том, чтобы *«духовная пища»* исходила только от издательства *«Голос Божьих записей»* и снабжала невесту Иисуса Христа. Они почитают записанные на пленку проповеди брата Бранхама — голосом Божиим. По их мнению, Сам Господь говорил устами брата Бранхама, провозглашая Свою волю для времени конца. Важным считается буквально всё, что было записано на плёнки, даже оборванные предложения и обрывки фраз. Многие в этом движении почитают Иосифа Бранхама как пророка, основываясь на высказывании брата Бранхама о нём.

Другие собрались вокруг понимания Иосифа Кульмана, от которого берет своё начало движение, известное как «Громовцы». Последователи этого течения основной акцент ставят на откровении семи печатей, особенно семи громов. По их мнению, 7 громов являются 7-ю голосами 7-ми периодов церкви, которые есть 7 проявлений Святого Духа в церкви, таких как: вера, добродетель, познание, воздержание, терпение, благочестие, братолюбие. Эти 7 качеств нужны для построения совершенной церкви, которая должна завершится заглавным камнем — любовью. [2Петра 1:5-7]

Последователи С. Томаса создали движение, известное как «Бранхам Христос». Верующие этого движения почитают Уильяма Бранхама Мессией нашего времени. Они считают, что он был воплощенным Христом, поэтому празднуют Рождество в день рождения Уильяма Бранхама.

Также существует движение *«Возвращение пророка»*. В связи с тем, что у брата Бранхама есть пророчества касательно его служения, но которые так и не исполнились при его жизни, последователи этого движения ожидают, что брат Бранхам воскреснет из мертвых и вернется для того, чтобы завершить своё служение. Верующие этого движения считают брата Бранхама непогрешимым во всех словах, которые он произнес, будь то за кафедрой или за ее пределами.

Нелишним будет упомянуть и движение *«Пятикратного служения»*. Основной акцент их учения ставится на *«Пятикратном служении»* из послания Ефесеянам 4:11. Наряду с этим, последователи этого движения считают, основываясь на некоторых местах Писания и отдельно взятых цитатах из проповедей брата Бранхама, что Невеста сегодня не нуждается в действии духовных даров, поскольку у неё есть совершенное Слово, в

котором Бог поместил ответы на все вопросы.

Существует также движение *«Только кассеты»*. Такие верующие не посещают церкви, но регулярно слушают проповеди Уилльяма Бранхама. Они могут собираться группами, но в основном для совместного прослушивания проповедей брата Бранхама. На основании одного места из проповеди брата Бранхама, они оправдывают своё непосещение собраний.

И это далеко не полный список всех существующих течений, образованных в среде последователей Уилльяма Бранхама. Ведь, как это было и в прошлом, история повторяется и в наши дни.

В книге *«Изложение семи периодов церкви»*, глава *«Ефесский период церкви»* упоминается: *«Корпоративная церковь никогда не постигала этот урок ни из Писаний, ни из истории. Всякий раз, когда Бог дарует посещение Святого Духа и люди освобождаются, через*

некоторое время они связывают себя обратно тем же самым, откуда они вышли. Когда Лютер вышел из католицизма, люди какое-то время были свободны. Но когда он умер, люди просто организовали то, во что он верил, как они предполагали, и установили свои собственные учения и идеи, и отвергали любого, кто говорил не так, как они. Они вернулись обратно к католицизму в несколько иной форме.»

Выход из лабиринта.

Современное Христианство сравнимо с запутанным религиозным лабиринтом верований и учений, из которого непросто найти выход. Несмотря на это, слова Иисуса по-прежнему не потеряли своей актуальности: «Ибо всякий просящий получает, и ищущий находит, и стучащему отворят». [Матфея 7:8] Проблема любого лабиринта в его многочисленных путях, которые ведут в тупик. Но не стоит

отчаиваться, ведь выход есть всегда, и он - во Христе Иисусе! Как поётся в одной известной песне: *«Одна дорога есть на небо, в погибель тысячи дорог».*

Многие верующие, с которыми приходилось общаться на затронутые в этом изложении темы, задавали одни и те же вопросы: *«Во что же теперь верить и как дальше жить?».*

Подобное возникает в разуме из-за подмены истинного Евангелия, проповеданного первыми апостолами, на придуманную людьми традицию.

Во 2-ом письме к Коринфянам апостол Павел делится своими опасениями: *«Но боюсь, чтобы, как змий хитростью своею прельстил Еву, так и ваши умы не повредились, [уклонившись] от простоты во Христе. Ибо если бы кто, придя, начал проповедывать другого Иисуса, которого мы не проповедывали, или если бы вы получили иного Духа, которого не получили, или иное*

благовестие, которого не принимали...».

[2Коринфянам 11:3-4]

Павел был озабочен способностью дьявола одурманивать и повреждать людские умы, преподнося какие-нибудь новшества. В рассматриваемом случае «*простота*» является мощным оружием против сатаны, ведь он постоянно пытается что-нибудь перемудрить. Зачастую люди прельщаются каким-нибудь новым таинственным знанием, обладание которым сулит нечто значительное. Если бы первые люди, несмотря ни на что, доверились Богу, то такая «*простота*» оберегла бы их от зла. Но как повествует Библия, змею удалось подорвать их доверие Богу.

Подобно произошедшему в саду Едема, и в христианской среде, появлялись такие, кто искажал истинное благовестие, о чём также упоминается в апостольских посланиях. *«Удивляюсь, что вы от призвавшего вас благодатью Христовою так скоро переходите к иному благовествованию,*

которое [впрочем] не иное, а только есть люди, смущающие вас и желающие превратить благовествование Христово. Но если бы даже мы или Ангел с неба стал благовествовать вам не то, что мы благовествовали вам, да будет анафема. Как прежде мы сказали, [так] и теперь еще говорю: кто благовествует вам не то, что вы приняли, да будет анафема».
[Галатам 1:6-9]

Ввиду того, что люди склонны заблуждаться, дьявол постоянно стремится произвести разного рода подмены: Евангелия - лжеевангелием; Христа - лжехристом; истинной веры - заблуждением. Апостол Павел настойчиво убеждал верующих «*в простоте*» придерживаться изначально проповеданного им Евангельского учения и не вестись на обольстительные речи, искажающих Благовестие.

Под «*истинным Благовестием*» апостолы Христовы подразумевали «*весть об Иисусе*»

Христе умершем за наши грехи и воскресшем для нашего оправдания». «Напоминаю вам, братия, Евангелие, которое я благовествовал вам, которое вы и приняли, в котором и утвердились, которым и спасаетесь, если преподанное удерживаете так, как я благовествовал вам, если только не тщетно уверовали. Ибо я первоначально преподавал вам, что и [сам] принял, [то] [есть], что Христос умер за грехи наши, по Писанию, и что Он погребен был, и что воскрес в третий день, по Писанию, и что явился Кифе, потом двенадцати; потом явился более нежели пятистам братий в одно время, из которых большая часть доныне в живых, а некоторые и почили; потом явился Иакову, также всем Апостолам; а после всех явился и мне, как некоему извергу. Ибо я наименьший из Апостолов, и недостойн называться Апостолом, потому что гнал церковь Божию. Но благодатию Божиею есмь то, что есмь; и

благодать Его во мне не была тщетна, но я более всех их потрудился: не я, впрочем, а благодать Божия, которая со мною. Итак я ли, они ли, мы так проповедуем, и вы так уверовали».
[1Коринфянам 15:1-11]

В этих стихах Павел настоятельно предупреждал верующих, что Евангелие несет спасение только в том случае, если уверовавшие преподанное им учение сохранят в его первоизданном виде, как оно изначально было преподнесено апостолами.

Ведь верующие первых веков проповедовали именно воскресшую Личность Христа, а не просто Его учение. Они стремились познакомить людей с Иисусом. «Ибо никто не может положить другого основания, кроме положенного, которое есть Иисус Христос». [1Коринфянам 3:11] «Ибо един Бог, един и посредник между Богом и

человеками, человек Христос Иисус...».
[1Тимофею 2:5]

Такое простое Благовестие на первый взгляд кажется безумным, но именно оно несёт спасение погибающему человечеству. *«Не обратил ли Бог мудрость мира сего в безумие? Ибо когда мир [своею] мудростью не познал Бога в премудрости Божией, то благоугодно было Богу юродством проповеди спасти верующих. Ибо и Иудеи требуют чудес, и Еллины ищут мудрости; а мы проповедуем Христа распятого, для Иудеев соблазн, а для Еллинов безумие, для самих же призванных, Иудеев и Еллинов, Христа, Божию силу и Божию премудрость; потому что немудрое Божие премудрее человеков, и немощное Божие сильнее человеков...».* [1Коринфянам 1:20-25]

Непонимание этих простых истин стало причиной появления такого множества различных Христианских движений, которые наблюдаются в сегодняшнем мире.

И если внимательно присмотреться, то можно заметить, что в большинстве случаев люди, находящиеся в среде той или иной религиозной организации, более исповедуют свою церковную традицию и предания своих основателей, нежели первоапостольское Евангелие.

Принявшие *«Послание»* не являются исключением, ведь проповедуемое в их среде Благовестие отличается от Евангелия, некогда преподанного первыми апостолами. В их представлении *«Христос сегодняшнего дня»* это не просто реальная воскресшая Личность, но собственно *«Слово часа»*.

Под *«Словом часа»* подразумевается *«учение, проповеданное братом Бранхамом»*, и которое в среде верующих называют *«Посланием»*. Ввиду этого, для верующих подобным образом *«учение брата Бранхама»* стало так называемым *«Христом»*. Для них недостаточно простой веры в Иисуса Христа, поэтому они

убеждают принять брата Бранхама как пророка-посланника, признав за истину его учение.

И к тому же последователи учения Уилльяма Бранхама учат, что на сегодняшний день без принятия сказанного им *«Послания»* невозможно иметь подлинного крещения Святым Духом и быть частью истинной церкви Христа, а также стать участником восхищения.

Такое понимание сложилось под влиянием самого брата Бранхама, ведь он проповедовал о том, что доказательством крещения Святым Духом является принятие учения, которое он проповедовал, именуемого *«Словом для этого периода»*.

В проповеди *«Вопросы и ответы»* от 23.08.1964 говорится: *«Есть только одно доказательство Святого Духа, о котором я знаю, и это – подлинная вера в обетованное Слово часа! ⁴⁴»*

В книге *«Изложение семи периодов церкви»*, глава *«Пергамский период*

церкви» упоминается: «Доказательством принятия Святого Духа сегодня является то же самое, что было тогда, в дни нашего Господа. Это принятие Слова истины для того дня, в который ты живёшь.»

В книге «Изложение семи периодов церкви», глава «Смирнский период церкви» упоминается: «Так вот, мы постоянно говорили, что если верующий был крещён Святым Духом, тогда этот верующий будет принимать Слово для того периода, в котором он живёт. Это истинное доказательство.»

Обольщение сверхъестественным.

Бывает, люди настолько увлечены сверхъестественными проявлениями, что порой теряют здравость суждения в вопросах веры. И как бы это ни звучало парадоксально, но чудеса и знамения

действительно могут быть великим соблазном для всякого верующего.

Многие верующие «в Послании» полагают, что если пророк подтвержден исполнением пророческих изречений, то его словам можно полностью доверять, ведь по их мнению, такой пророк не может принести неверное учение.

Но в отличие от этого распространенного мнения, Библейский текст показывает нам совершенно другую картину.

Посылая народу Израиля пророков, Бог предупреждал: «Если восстанет среди тебя пророк, или сновидец, и представит тебе знамение или чудо, и сбудется то знамение или чудо, о котором он говорил тебе, и скажет притом: "пойдем вслед богов иных, которых ты не знаешь, и будем служить им", - то не слушай слов пророка сего, или сновидца сего; ибо [чрез] [сие] искушает вас Господь, Бог ваш, чтобы узнать, любите ли вы Господа, Бога вашего, от всего сердца

вашего и от всей души вашей; Господу, Богу вашему, последуйте и Его бойтесь, заповеди Его соблюдайте и гласа Его слушайте, и Ему служите, и к Нему прилепляйтесь...». [Второзаконие 13:1-4]

Итак, это место Писания указывает на два основных момента:

Демонстрация знамения: ...представит тебе знамение или чудо, и сбудется то знамение или чудо, о котором он говорил тебе...

Последующее учение: ...и скажет притом: "пойдем вслед богов иных, которых ты не знаешь, и будем служить им"...

Из этого следует, что пророческое слово пророка может быть истинным, но последующее наставление - нет. Некоторые могут возразить: «Бог же не станет подтверждать неверного пророка».

Согласно Библейского текста, исполнение пророческих изречений не является подтверждением последующего учения. В

Библии говорится, что такое может происходить и тогда, когда Господь Бог желает испытать людскую верность.

Подобное наставление можно встретить и в словах Христа, Который предупреждал новозаветных верующих, что «восстанут лжехристы и лжепророки, и дадут великие знамения и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранных». [Матфея 24:24]

Ввиду этого, стоит всегда бодрствовать и не терять бдительности, особенно в отношении людей говорящих от Имени Бога. В противном случае, как говорит Писание: «...тщетно чтут Меня, уча учениям, заповедям человеческим. Ибо вы, оставив заповедь Божию, держитесь предания человеческого...». [Марка 7:7-8]

Искушение авторитетом.

Одним из самых больших искушений для человека - это *«оценивать откровение в свете личности, которая его высказывает»*.

В жизни часто так бывает, что если мы симпатизируем какому-то человеку, то доверяем на слово многому, что он скажет, даже не рассуждая об истинности сказанного.

Говоря об этом, вспоминается одна ветхозаветная история, описанная в 3 Царств 13-й главе, об одном Божьем пророке, который по слову Господню пришел в Вефиль и которому было повелено: *«не ешь там хлеба и не пей воды и не возвращайся тою дорогою, которою ты шел»*.

Во время его пребывания в Вефиле царь Иеровоам пригласил человека Божия в гости, где предлагал угощение и какой-то подарок. Но пророк ответил царю, что даже

если царь отдаст ему полдома своего, он не пойдет с ним и не станет принимать пищу в этом городе, ибо Бог повелел не делать этого. Царское предложение было им с легкостью отвергнуто.

Позже, возвращаясь другой дорогой, он встретил пророка-старца, который предложил ему вернуться в Вефиль, погостить у него и вкусить хлеба. Человек Божий рассказал пророку-старцу, что Бог повелел не делать этого, на что услышал в ответ: *«я пророк такой же, как ты, и Ангел говорил мне словом Господним, и сказал: вороти его к себе в дом; пусть поест он хлеба и напьется воды. Хотя в действительности «он солгал ему»»*.
[3Царств 13:18]

Доверившись его словам как словам пророка, и к тому же почтенного старца, человек Божий откликнулся на предложение и возвратился с ним обратно в Вефиль, где ел хлеб и напился воды.

Когда же они еще продолжали трапезу, Дух Божий сошел на пророка-старца, обманувшего Божьего человека: *«так говорит Господь: за то, что ты не повиновался устам Господа и не соблюл повеления, которое заповедал тебе Господь Бог твой, но воротился, ел хлеб и пил воду в том месте, о котором Он сказал тебе: «не ешь хлеба и не пей воды», тело твоё не войдет в гробницу отцов твоих».* [3Царств 13:22]

И когда Божий человек возвращался обратно, встретился ему на дороге лев и умертвил его.

Печальный конец, не правда ли? Но эта грустная история учит нас, чтобы мы не принимали откровение просто по факту того, что оно исходит от духовного лица, вне зависимости насколько духовна эта личность, даже если это будет Божий пророк.

Все испытывайте, хорошего держитесь.

Уважаемый читатель, не нужно бояться подвергать проверки слова брата Бранхама. Ведь если сказанное им истинно, то это пройдёт любые испытания. К тому же он и сам неоднократно призывал к подобному.

В современном мире всем желающим предоставляется такая возможность. Мы же живём сейчас не в мрачное средневековье, в котором люди не имели возможности читать написанного в Библии, и у которых вера строилась на слышании священника, а не на слышании Слова Божьего.

В проповеди «Проявленные сыны Божьи» от 18.05.1960 говорится: «Сначала испытайте это и проверьте, правда это или нет. В Библии сказано испытывать духов. Этот человек утверждает о чём-то — испытайте это и проверьте, правда это или нет.²⁰⁵»

В проповеди «Доказательство Его Слова» от 16.08.1964 говорится: «Знаете, в Библии есть Писание, в 1Фессалоникийцам 5:21, где написано: “Всё испытывайте, хорошего держитесь”. Когда что-нибудь испытывается, это будет доказано как верное или неверное. И когда что-нибудь стоит под вопросом, это нужно доказать, пока не узнаешь, что верно. И затем, когда узнаёшь, что верно, сказано: “Держитесь”. Другими словами: “Ухватитесь за это, не отпускайте. Держитесь этого!” Другими словами: “Крепко держите, чтобы это не ускользнуло”. Хорошего держитесь, после того как было доказано, что это верно. А если что-нибудь доказано как неверное, тогда избавляйтесь от этого как можно скорее, убирайтесь от этого. Никогда не держитесь за неверное.⁶⁰ Так вот, вполне возможно, что твёрдые Христиане, замечательные люди,

держатся... иногда держатся за неверное, считая это верным. Но тогда всё это нужно доказать: верно это или неверно. И мы все обязаны это делать, так как мы рассчитываем отправиться на Небеса, когда придёт Иисус. И слугитель, когда поднимается какой-нибудь вопрос, обязан разрешить его и потом доказать перед людьми, чтобы они могли понять, потому что никто не хочет оказаться неправым, придерживаясь чего-то неверного.⁶¹

Итак, в Писании нам говорится (а Иисус сказал, что все Писания должны исполниться), чтобы мы всё испытывали, а потом держались или крепко держались, ухватившись мёртвой хваткой, и не отпускали этого, держались хорошего.⁶²»

В проповеди «Восход Солнца» от 18.04.1965 говорится: «Человек может что-нибудь говорить, но, несмотря на это, в это нельзя так точно полностью

верить, пока не проверено, что это — Истина. И как Бог, Который сказал: “Всё проверяйте: хорошего держитесь”, Он не скажет Тебе что-нибудь делать, чего Сам Он не делал бы.²⁷»

Писание призывает всякого верующего «всё испытывайте, хорошего держитесь».
[1Фессалоникийцам 5:21]

Заключение.

Друзья, как некогда во времена Христа, так и сегодня ещё звучит призыв «выйти из лабиринта» различных верований и учений и вернуться к учению Иисуса Христа, переданному нам через Его апостолов.

«...Итак вы уже не чужие и не пришельцы, но сограждане святым и свои Богу, быв утверждены на основании Апостолов и пророков, имея Самого Иисуса Христа краеугольным [камнем], на котором все здание, слагаясь стройно, возрастает в свялый храм в Господе, на

котором и вы устраиваетесь в жилище Божие Духом». [Ефесянам 2:19-22]

«Но если бы даже мы или Ангел с неба стал благовествовать вам не то, что мы благовествовали вам, да будет анафема. Как прежде мы сказали, [так] и теперь еще говорю: кто благовествует вам не то, что вы приняли, да будет анафема». [Галатам 1:8-9]

«...чтобы вы научились от нас не мудрствовать сверх того, что написано, и не превозносились один перед другим». [1Коринфянам 4:6]

Эта тема писалась не для того, чтобы кого-либо смутить или внести разделение в каком-то поместном собрании. Моим мотивом также не было навязывание личных предубеждений, как могло кому-то показаться.

Публикуя свои рассуждения, я стремился обратить внимание верующих на объективную и беспристрастную

информацию, которая по каким-то причинам умалчивается в среде собраний «*В Послании*».

Также я хочу призвать всех читателей не спешить с выводами без тщательного изучения всей темы и фактов, рассматриваемых в данной публикации.

Автор примет любую объективную и конструктивную критику своего исследования. Если вы найдете в этой моей работе какие-нибудь неточности или недостоверную информацию, то я готов к открытому диалогу и исправлению содержания.



*Ваш брат во Христе Иисусе,
Евгений Фёдоров*

С автором можно связаться по электронной почте

jevgenijfiodorov5@gmail.com

ПОСВЯЩАЕТСЯ ВЕРУЮЩИМ «В ПОСЛАНИИ»