Евгений Фёдоров

Таинственная история откровения Семи Печатей

ПОСВЯЩАЕТСЯ ВЕРУЮЩИМ «В ПОСЛАНИИ»

Содержание

1. Смелое заявление 2
2. Видение ангелов 6
3. Сомнительная дата 21
4. Место охоты 37
5. Хлопок во время охоты 45
6. Таинственное облако 52
7. Было ли облако на охоте? 85
8. Ликоподобие облака 93

Смелое заявление

В качестве вступления, обратимся к одному случаю из жизни Иисуса Христа, который упоминается в Евангелии от Луки 4-ой главе с 16-го по 21 стих: *«...и пришел в Назарет, где был воспитан, и вошел, по обыкновению Своему, в день субботний в синагогу, и встал читать.*

Ему подали книгу пророка Исаии; и Он, раскрыв книгу, нашел место, где было написано: Дух Господень на Мне; ибо Он помазал Меня благовествовать нищим, и послал Меня исцелять сокрушенных сердцем, проповедывать пленным освобождение, слепым прозрение, отпустить измученных на свободу, проповедывать лето Господне благоприятное.

И, закрыв книгу и отдав служителю, сел; и глаза всех в синагоге были устремлены на Него. И Он начал говорить им: ныне исполнилось писание сие, слышанное вами…» [Ев.Луки 4:16-21]

Также и Уилльям Бранхам, провозгласил подобно Иисусу. В проповеди *«Ныне исполнилось Писание сие»* от 19.02.1965 говорится: «...И на следующее утро, в десять часов, сидел там, в

своей комнате, около десяти часов, сошёл Ангел Господа. Он сказал: "Езжай в Тусон. Ты будешь находиться на северо-востоке от Тусона, и там сойдут семь Ангелов, все разом, от чего вся земля вокруг тебя поколеблется". И сказал: "Дальше тебе будет сказано там".

Кто из вас здесь помнит это, задолго до того, как это произошло? Здесь в здании сегодня сидит один человек, который стоял там, когда это произошло.

И сказано: "Откроются Семь Печатей сокрытых тайн всей Библии, и исполнится Откровение 10, что в Послании седьмого Ангела всё это должно произойти". Ныне исполнилось Писание сие, перед вашими глазами. Ныне исполнилось Писание сие... [46]»

Давайте рассмотрим обстоятельства, побудившие сделать столь громкое заявление, подразумевая под этим исполнение сказанного в книге Откровения 10 главе 7 стихе.

«...но в те дни, когда возгласит седьмой Ангел, когда он вострубит, совершится тайна Божия, как Он благовествовал рабам Своим пророкам...»

В конце декабря 1962 года, У.Бранхам видел в видении приходящих с запада ангелов. Вскоре после этого он отправился в Аризону, где согласно его слов, то видение и исполнилось. Это произошло в начале 1963 года, когда он пошёл охотиться вместе с Фредом Сотманом и Джином Норманом.

В один из дней, на рассвете, участники охоты разделились и отправились на поиски кабанов. Случайно У.Бранхам заметил на своей штанине репейник. Это напомнило ему видение, в котором он уже отрывал колючку от своих штанов. Сняв её, он направился через холм. Оказавшись в каньоне, У.Бранхам услышал хлопок. Вскоре, как он свидетельствует, пред ним предстали семь ангелов. Во мгновение ока он был захвачен в созвездие ангелов и получил важное поручение: *«Возвращайся на восток, откуда ты приехал, и Бог, посредством откровения и видения, откроет Семь Печатей, которые были запечатанной тайной, с тех пор, как Иоанн Богослов записал их в Книге Откровения!»* *[текст поручения, взят из книги Перри Грина, «Деяния пророка»]*

Тем временем множество людей из разных мест делали снимки явившихся ангелов, фотографии

которых позднее были опубликованы в журнале *«Жизнь»*, а также во многих других изданиях. «...это фотография тех взлетевших семи Ангелов...[63]» *[65-1107]*

На публикуемых изображениях, по мнению У.Бранхама, была запечатлена облачная картина, которую сформировали ангелы своими крыльями после встречи с ним. «...Видите пирамиду Облака? Я стоял прямо под ней. И там... Видите отличающегося Ангела по правую сторону? Видите Его острые крылья?...[82]» *[63-0623M]*

Он множество раз свидетельствовал, что лично наблюдал, как удаляющиеся от него ангелы образовали облако, представленное в журнале *«Жизнь»*.

У.Бранхам расценивал ангельский приход и появившееся облачное образование, как «знамение на небе», что нечто значительное «вскоре будет открыто на земле». По его убеждению это произошло, когда он, вернувшись с охоты, стал проповедовать Семь Печатей, которые, согласно его слов, стали самыми значимыми проповедями в его жизни.

Итак, рассмотрим описываемые здесь события более подробно.

Видение ангелов

22 декабря 1962 года в городе Джефферсонвиль, штат Индиана, в утреннее время Уилльям Бранхам видел необычное видение. Впервые он упомянул о нем на следующий день после увиденного. Это можно найти в проповеди *«Поругание из-за Слова»* от 23 декабря 1962 г.

«...я находился на Западе, по-видимому, вблизи Тусона, Аризона...[21]

...наподобие, в форме пирамиды, были маленькие птички... ...на ветках... ...на самом верху, там их было, скажем, три или четыре... ...на следующей ветви было, может, восемь или десять... ...и в самом низу было пятнадцать или двадцать...[20] ...их крылья были побиты, и казалось, что они хотели поговорить со мной, говорили что-то... ...потом внезапно одна птичка начала занимать место другой, начали прыгать вот так... ...и маленькие птички быстро улетели, полетели в восточном направлении...[21]

...когда они улетели, появилась более крупная птица, очень похожая на голубя, с заост-

рёнными крыльями... ...и они прилетели в стае... ...и быстро, более быстро, чем были те маленькие птички, улетели на восток...[22]

...как только пролетела вторая группа птиц, я посмотрел на Запад... ...и я услышал звук, похожий на хлопок преодоления звукового барьера, какой-то мощный рёв раздался где-то вдалеке, к югу... ...прилетели ПЯТЬ могущественных Ангелов, каких я никогда в жизни не видел... ...выглядело в форме пирамиды, как будто по ДВОЕ С КАЖДОЙ СТОРОНЫ и ОДИН В ВЕРШИНЕ...[24] ...Они приближались, вот в такой форме, неслись прямо на меня...[25] ...вот такой стремительный приход тех Ангелов, всех вместе ВПЯТЕРОМ, в Их плеяде. Похоже, как бы похоже – похоже на ту пирамиду, которую я рисовал здесь, понимаете, Они так выглядели... ...и они выглядели: ОДИН, ДВА, ТРИ, ЧЕТЫРЕ; и потом ОДИН прямо НА ВЕРШИНЕ, видите, ВСЕГО ПЯТЬ...[42] ...я был помещён в эту Их плеяду в форме пирамиды, внутрь этой плеяды Ангелов. И я подумал: "Вот, Ангел смерти был бы один. ПЯТЬ – это благодать"...[29] ...Их головы запрокинуты назад

и Их заострённые крылья, быстро примчались!...[24]»

В то время, когда он проповедовал об этом, у него еще не было никакого истолкования, о чем он многократно упоминал прямо во время проповеди.

«...Я не знаю истолкования...[19] ...И взывал к Господу о помощи. И я – я хочу, чтобы Он дал мне истолкование...[34]»

Он думал, что видит день своей смерти: «Ну вот, это, должно быть, означает, что я буду убит, понимаете, при каком-то взрыве...[27]».

Хотя, к нему приходили и другие мысли: «Нет, это будет не то. Потому что если бы это был взрыв, то он достал бы и Иосифа. Потому что, вот он находится там, продолжает разговаривать, думая, что я там. Я слышу его. Это было не то...[27]».

К тому же, будучи еще в видении, У.Бранхам размышлял, что, если бы это была его смерть, то ангел смерти был бы один, а пять ангелов среди которых он находился, означали для него милость, ведь цифра пять в его сознании символизировала благодать. Возможно, Господь намеревается послать Своих посланников.

Спустя неделю Уилльям Бранхам проповедует проповедь под названием *«Господа, не является ли это знамением конца?»*, в которой снова рассказывает свое видение, но при этом повторном пересказе дает и возможный вариант толкования. Проповедуя в тот вечер, он упоминал, что данное толкование является всего лишь его личным предположением.

В принципе, само название проповеди с вопросительным знаком было следствием того, что У.Бранхам отважился изложить свои догадки, что могло бы означать увиденное им.

«...Но сегодня я буду говорить о том, что я не знаю. И теперь, это кое-чего стоит служителю, чтобы сказать, что он собирается говорить о том, о чём он не знает. Но я отважился, чтобы сказать всё, что я знаю, чтобы... чтобы эта церковь могла понимать...[44]

...И что-то должно произойти! Я не знаю. Теперь, вы, на плёнке, поняли это? Я не знаю! Я попробую то, что пришло ко мне вчера, когда я сидел в своём кабинете. Я не говорю, что это — истина. Просто это касалось моего сердца, когда я ходил по кабинету...[226]

...Я не знаю. Вот почему я говорю: "Господа, не это ли то?"...[236]»

Повторный пересказ рассматриваемого видения выглядел немного отлично первоначального. В проповеди *«Господа, не является ли это знамением конца?»* от 30.12.1962 говорится: «...я был в видении в Тусоне, Аризоне... ...и я сказал: "Теперь я знаю, что это — видение, и я знаю, что я — в Тусоне"...[200]

...плеяда птиц, маленьких птичек... ...на кусте... ...в форме пирамиды, спускались вниз... ...было где-то две, три на верхней ветке... ...шесть или восемь на следующей... ...пятнадцать или двадцать на следующей ветке... ...их пёрышки были побиты...[199] ...совсем внезапно они намерились лететь, и они полетели на восток...[200]

...как только они улетели, прилетела плеяда птиц побольше... ...они выглядели, как голуби, остро отточенные крылья... ...они поспешно летели на восток...[201]

...я опять повернулся, чтобы взглянуть на запад, и там это случилось... ...был взрыв...[202] ...я подумал, что у этого был звук, как “звуковой барьер”, или как это называется, когда

самолёты переходят звук, и звук возвращается назад на землю... ...который, как послышалось, был к югу от меня...[204] ...я увидел приближающуюся плеяду чего-то. Она выглядела, как будто это могли быть маленькие точечки... ...они были в форме пирамиды... ...там не могло быть меньше пяти или больше семи...[205] ...СЕМЬ Ангелов в форме пирамиды... [380] ...СЕМЬ Ангелов в этой плеяде, которые пришли ко мне...[386] ...происходит взрыв и, вот, приходят СЕМЬ Ангелов из Вечности...[385] ...в плеяде СЕМИ... соделанной в форме пирамиды, по ТРИ СБОКУ и ОДИН СВЕРХУ, и они сошли из Вечности...[389]»

КАК, **ЗАЧЕМ** и **ПОЧЕМУ** пять ангелов из проповеди *«Поругание из-за Слова»* стали семью ангелами в *«Господа, не является ли это знамением конца?»*?

Наглядное сравнение сказанного в проповедях	
«Поругание из-за Слова» 23 декабря 1962 года	**«Господа, не является ли это знамением конца?» 30 декабря 1962 года**
[24]...прилетели **ПЯТЬ могущественных Ангелов**, каких я никогда в жизни не видел...	[385]...происходит взрыв и, вот, приходят **СЕМЬ Ангелов** из Вечности...

42...вот такой стремительный приход тех **Ангелов, всех вместе ВПЯТЕРОМ**, в Их плеяде. Похоже, как бы похоже – похоже на ту пирамиду, которую я рисовал здесь, понимаете, Они так выглядели...	380...**СЕМЬ Ангелов** в форме пирамиды...
24...**по двое с каждой стороны** и **один в вершине**... 42...и **они выглядели: ОДИН, ДВА, ТРИ, ЧЕТЫРЕ; и потом ОДИН прямо НА ВЕРШИНЕ**, видите, **ВСЕГО ПЯТЬ**...	389...**в плеяде СЕМИ**... ...соделанной в форме пирамиды, **по ТРИ СБОКУ** и **ОДИН СВЕРХУ**, и они сошли из Вечности...
29...**я был помещён в эту Их плеяду в форме пирамиды, внутрь этой плеяды Ангелов**. И я подумал: "Вот, Ангел смерти был бы один. **ПЯТЬ** – это благодать»...	386...**СЕМЬ Ангелов в этой плеяде**, которые пришли ко мне...

При внимательном чтении *«Господа, не является ли это знамением конца?»* можно заметить, как Уилльям Бранхам осуществил плавный переход от пяти ангелов к семи...

«...там не могло быть меньше пяти или больше семи...[72] ... они были там. У меня не было времени считать. У меня не было времени; только чтобы взглянуть...[73]»

...для того, чтобы потом в той же самой проповеди утвердить цифру *«семь»*, соответствующую *«семи ангелам»* и *«семи громам»* из книги Откровения.

«...И те взрывы, в то утро, которые меня совсем потрясли, что я поднялся в воздух на высоту этого здания, и эта плеяда Ангелов...

семь Ангелов в форме пирамиды. Не это ли те Семь Громов, которые последуют? Может быть так?...[380] ...Могучий Гром, или Седьмой Ангел в плеяде семи, плеяде седьмого периода, соделанной в форме пирамиды, по три сбоку и один сверху, и они сошли из Вечности... [389] Может ли это быть: не тайна ли Громов принесёт назад Главный камень?...[390]»

К тому же в последующих проповедях, У.Бранхам всегда ссылается только на свою проповедь *«Господа, не является ли это знамением конца?»*, утверждая, что в видении было именно семь ангелов.

В проповеди *«Седьмая печать»* от 24.03.1963 говорится: «...однажды Господь показал мне видение, однажды утром часов в десять. И я пришёл и объяснил это здесь, что я его увидел, не знал, что оно означало. Это была плеяда семи Ангелов. Мы это помним. Вы услышите это на плёнке под названием "Господа, который час?" Так вот, это именно то, что вы сейчас видите. *Семь Ангелов*... Я был на западе...[402]»

В проповеди *«Абсолют»* от 01.12.1963 говорится: «...это в прошлом году. Когда, за три или

четыре месяца, в "Господа, Который час?" сказал, что мы пойдем туда, и встречу Семь Ангелов и вернусь назад, и Книга Семи Печатей будет открыта...[148]»

Однако, когда он впервые свидетельствовал об увиденном, проповедуя *«Поругание из-за Слова»*, он упоминал, что видел всего пять ангелов. Рассказ в этой проповеди выглядит не предвзято по сравнению с тем, что он рассказал неделю спустя, пытаясь дать разумное толкование видению проповедуя *«Господа, не является ли это знамением конца?»*.

Ведь первоначально У.Бранхам делился своими еще совсем свежими переживаниями от увиденного днем ранее, и на тот момент он не имел никакого толкования, которое могло повлиять на его рассказ. В проповеди *«Поругание из-за Слова»* отсутствует другое количество ангельских существ и любое упоминание, что он не разобрался в их количестве.

К примеру, когда У.Бранхам говорил о форме пришедших ангелов, он описывал это, используя выражения *«как будто»*, *«похоже»*, *«как бы похоже»*. Подобные слова обычно употребляются при выражении неполной уверенности.

«...выглядело в форме пирамиды, как будто...[24] ...похоже, как бы похоже – похоже на ту пирамиду, которую я рисовал...[42]»

Такое описание указывает, что это не была буквальная пирамида, но нечто по форме похожее на пирамиду.

Говоря же о количестве, У.Бранхам недвусмысленно свидетельствовал: «...прилетели пять могущественных Ангелов...[24] ...вот такой стремительный приход тех Ангелов, всех вместе впятером, в Их плеяде...[42] ...они выглядели: один, два; три, четыре; и потом один прямо на вершине, видите, всего пять...[42]»

В таком описании нет и малейшей неуверенности, что он не понимал сколько их было.

Подтверждением тому, что У.Бранхам действительно обратил внимание на количество ангелов, являются его размышления: «Вот Ангел смерти был бы один. ПЯТЬ – это благодать», не упоминаемые нигде больше, как только в проповеди *«Поругание из-за Слова»*. Он размышлял так, находясь прямо в видении, оказавшись внутри той плеяды ангелов.

Смущенный сильным хлопком, он подумал, что видит день своей смерти. Но внезапно оказав-

шись среди ПЯТИ АНГЕЛОВ, обратив внимание на их количество, он решил, что происходящее не может указывать на смерть, ведь ангел смерти был бы ОДИН, а его окружали ВСЕГО ПЯТЬ ангельских существ, и это символизировало для него БЛАГОДАТЬ. Поэтому он подумал, что вероятно их приход связан с посланием Господним.

В проповеди же *«Господа, не является ли это знамением конца?»* можно заметить, что ангелы увеличились количественно, чтобы соответствовать предполагаемому толкованию.

Ввиду того, что Господь не дал ему истолкования, он отважился толковать его сам. Во время проповеди он пытался сравнивать увиденное в видении с библейскими символами из книги Откровения.

В проповеди *«Господа, не является ли это знамением конца?»* от 30.12.1962 говорится: «...Теперь, позвольте вот что сказать: <u>если видение по Писанию — оно может быть истолковано только Писанием</u>. И потом, я хочу, чтобы вы связали это вместе...[76]

...что-то должно произойти! Я не знаю. Теперь, вы, на плёнке, поняли это? Я не знаю! <u>Я</u>

попробую то, что пришло ко мне вчера, когда я сидел в своём кабинете. Я не говорю, что это — истина. Просто это касалось моего сердца, когда я ходил по кабинету...[77]

...Так вот, Боже, если я неправ, прости меня и тогда закрой мне уста, Господь, на всё то, что не Твоя воля. Я делаю это только потому, что я впечатлён, Господь. Пусть люди поймут — только впечатлён. Я думаю, причина того, что истолкование не пришло сразу — это было по суверенности Божьей, потому что я верю, что оно написано для меня здесь в Библии. И тогда если это по Писанию — только Писание может истолковать это...[79]

...Вы все были здесь в прошлое воскресенье. Вы много воскресений здесь, кто берёт кассеты, и здесь, когда они делаются, вы понимаете эти вещи, потому что теперь я только коснусь этих мест, а вы наблюдайте за этим. Просто каждая частица того, что было сказано, точно сходится с этим. То есть, это, должно быть, истолкование. Я не знаю. Вот почему я говорю: "Господа, не это ли то?"...[80]

...Теперь взгляните, когда настанет время для Семи Голосов, затем наступает время от-

крыться Семи Голосам (когда Книга завершена) из Откровения 10. Теперь, обратите внимание, послушайте...

...Вы обратили внимание, что когда Семь Печатей, которые следовали Семи Периодам Церкви; когда была открыта Первая Печать, что там был Гром? Первая Печать в Книге была открыта, там был Гром. Не может ли Первая Печать отвне Книги быть открыта точно так же? Бог не меняет Своей программы...[115]

...Давайте обратимся к Откровению 6. И я видел, когда Агнец снял первую из печатей, и я услышал, что это было как шум грома, и одно из четырёх животных сказало: "Иди и смотри". Так вот, больше не было ещё одного Грома; и последняя печать была снята, на небе был промежуток времени на полчаса тишины. Но Первая Печать была открыта, там был удар Грома. О-о, церковь, может ли это быть так? Неужели мы так далеко? Друзья, подумайте! Может быть... Я надеюсь, что это не так, но что если это так? Чем был тот взрыв? Перед Богом и этой открытой Библией, я не лгу! Взрыв, который потряс землю...[116]

...Так вот, если видение было по Писанию, видение, о котором я говорю, которое я видел утром в прошлую субботу, уже неделю назад. Если, помните это, если видение было по Писанию — оно должно быть истолковано Писанием или будет продолжением того же самого Писания! Я просто ждал, чтобы это впиталось. Если то, что я видел... Что это было — я не знаю, но я до смерти напуган! Неужели мы просрочили? Мы в конце? ...[117]

...И те взрывы, в то утро, которые меня совсем потрясли, что я поднялся в воздух на высоту этого здания, и эта плеяда Ангелов... семь Ангелов в форме пирамиды. Не это ли те Семь Громов, которые последуют? Может быть так?...[128]

...Ничего об этом не знал, происходит взрыв и, вот, приходят Семь Ангелов из Вечности. Я сказал: "Господь, что Ты хочешь, чтобы я сделал?" Этого не было сказано. Мне надо сначала пойти и узнать. Я не знаю. Может быть, даже не это, я не знаю. Я просто говорю: "А что, если это так?" Если это по Писанию, это звучит очень похоже. Вам так не кажется?...[129]

...Тогда взгляните... взгляните, Завершающий Камень не был истолкован, видите. "Иди на запад и возвращайся". Или это и есть то? Эти Семь Ангелов в этой плеяде, которые пришли ко мне, не они ли...

...Может ли это быть этим? Могучий Гром, или Седьмой Ангел в плеяде семи, плеяде седьмого периода, соделанной в форме пирамиды, по три сбоку и один сверху, и они сошли из Вечности. Может ли это быть: не тайна ли Громов принесёт назад Главный камень?...[130]»

Таким образом У.Бранхам предполагал, что хлопок, который он слышал в видении, мог соответствовать грому из книги Откровения. При этом он лично не был уверен в правильности данного толкования, что можно видеть из его же слов.

Подводя итог стоит отметить, что для проповеди *«Господа, не является ли это знамением конца?»* У.Бранхаму были нужны именно семь ангелов, ведь только такое количество вписывалось в предлагаемое толкование, чтобы соответствовать семи ангелам и семи громам из книги Откровения.

Сомнительная дата

Датой ангельского посещения признано считать 28 февраля 1963 года, ведь именно это число согласуется со свидетельством самого Уилльяма Бранхама, а также с датой появления облака, фотографии которого были опубликованы в журнале *«Жизнь»*.

В проповеди *«Выстоять в проломе»* от 23.06.1963 говорится: «...А я даже и не знал, что это фотографировали, потому что я сразу же поспешил на восток. Но когда вернулся домой в Тусон, это было во всех газетах, почти вся страна это увидела... точнее, в самой Мексике и во всех западных штатах. И мне кажется, даже в "Курьере". Это было в Ассошиэйтед Пресс. Кто из вас читал "Таинственное облако в небе"? Вы видите руки. А теперь это подхватил журнал "Жизнь". И я принёс с собой эту статью из журнала "Жизнь", чтобы показать. Вот она, именно тогда, когда я находился там. *[28 февраля 1963 г. при закате солнца появилось огромное облако, - журнал «Жизнь» - Ред.]* Вы видите это пирамидальное Облако? Я стоял

прямо под этим. И вот, видите того выделяющегося Ангела по правую сторону? Видите Его заострённое крыло? Именно так, как было сказано...[82]»

Для лучшего понимания исследуемой темы, стоит более детально рассмотреть и проанализировать ключевые моменты, связанные с той охотой.

В проповеди *«Выстоять в проломе»* от 23.06.1963 говорится: «...Брат Фред Сотманн, я знаю, он здесь. И я почти уверен, что брат Норман здесь. Мы были на... Мне пришлось съездить в Хьюстон, чтобы спасти того паренька от электрического стула, а потом я приехал обратно и отправился с братьями на охоту. И в то утро я, стоя там, отрывал репейник, или как их там называют "козловники", колючки со своей штанины, и взрыв раздался именно так, как было сказано. Верно, брат Фред? *[Брат Фред Сотманн говорит: "Аминь".— Ред.]* И я... я... я, наверно, высоко подскочил от земли. А прямо надо мной были Ангелы Господни, которые прислали Послание, чтобы я приехал сюда и сорвал эти Печати...[81]»

В проповеди *«Что же привлекает на горе?»* от 25.07.1965 говорится: «...И кто-то мне позвонил, тот, кто критиковал меня относительно этой фотографии Ангела Господня, тот, кто её сфотографировал. Мне нужно было ехать в Хьюстон ради его сына, потому что он сидел в камере смертников, и через несколько дней его могли казнить. И он встретил меня там, и обнял меня, сказал: “Подумать только, тот самый человек, которого я критиковал, приходит спасти моего единственного сына!” Общество гуманности вручило мне так называемый Оскар, или как это называется, за спасение жизни...[134]

Потом мы вернулись назад, я отправился в горы охотиться...[135]»

В проповеди *«Не пытайся делать Богу услугу, если это не воля Божья»* от 27.11.1965 говорится: «...Несколько дней спустя я ехал с собрания, пришла телеграмма на три страницы, это было из Хьюстона, штат Техас. Тот человек, который так сильно меня критиковал в тот вечер, когда был заснят Ангел Господень, фотография, заснятая там в Хьюстоне, он позвонил мне и сказал... послал телеграмму,

жена, сказала: "Я знаю, Брат Бранхам, вы заняты. Моему сыну, мальчику сестры Теда Киппермана, вынесен смертный приговор, на электрическом стуле". Сказала (что, если бы это был Билли Пол?), он сказал: "Он и эта девочка умрут". И вы все, конечно, читали это в газете. И сказал: "Единственная наша надежда — чтобы вы приехали и провели собрание, и собрали вместе людей"...[60]

А Рэймонд Хакстра уже несколько раз мне писал. Но, знаете, после того собрания я запланировал отправиться на охоту вместе с Братом Макнелли и остальными. Я подумал: "Ну, если я позволю тем детишкам погибнуть и не приложу к этому никакого усилия, я больше никогда не смогу поехать на охоту"...[61]

Так что, я сказал: "Хорошо, я приеду". Я приехал в Хьюстон, провёл собрание, и их, конечно, не казнили, просто... дали им жизнь. Они от них этого и хотели, просто дать им жизнь. Так что, по-моему, около двадцати одного года, в Техасе...[62]

Потом, по пути назад, я поднялся в горы, и я отправился вместе с Братом Фрэдом Сотманом. Он где-то здесь. Брат Фрэд, где ты? Вот

здесь. Брат Фрэд Сотман, Брат Джин Норман. Однажды, на второй день пребывания там, Ангел Господень сошёл прямо в лагерь, где были мы, и начал говорить об их детях, и что они делали...[63]

Я ушёл и снова поднялся на холм. А у меня уже был свой кабан, я пытался загнать ещё одного для Брата Фрэда. Так что, я нашёл, где они начали питаться на склоне холма, и я сказал: "Так вот, Брат Фрэд, я скажу тебе, что сделаю". Я сказал: "Так вот, утром иди вон на то место". Мы поднялись туда на рассвете, перебрались через ту гору. "И иди туда на рассвете, я зайду с другой стороны. Так вот, я не буду стрелять, но если побегут в эту сторону, я стрельну перед ними и поверну их назад. И выбирай покрупнее"...[64]

"Хорошо", — сказал он...[65]

Так что, Брат Фрэд пошёл туда. А Брат Джин Норман (мне кажется, Брат Джин не приехал, не так ли?), он был на другой стороне. Многие из вас знают Джина Нормана, для многих он закадычный друг, замечательный брат. И он опустился чуть ниже. Однако тех свиней в то утро там просто не было. И я увидел Брата

Фрэда и помахал ему. Он был где-то в миле от меня. Я подумал: "Куда они могли пойти?" Я пошёл в большой овраг, опустился, я подумал: "Попробую найти, где они". Начал поднимался назад. Это было чуть после рассвета, солнце только начало вставать...[66]

Я обошёл огромную пропасть, в которой, о-о, многие десятки метров, просто огромные камни в том большом каньоне, здоровенные стены. И становилось как-то... солнце вставало, по-моему, около семи часов, или, примерно, так. И я сел, и смотрел по сторонам. Случайно я взглянул на штанину, и там был этот репейник, колючка. И я сказал: "Знаешь, это странно. Знаешь, Ангел Господень сказал мне, что я буду где-то в сорока милях на северо-восток от Тусона, буду отрывать со штанины репейник". Помните, я видел это? И я сказал: "Странно". Он был у меня в руке...[67]

И как только я поднял глаза, я увидел около двадцати кабанов, метров в четырёхстах от меня, вышли поесть этих лиственных растений и легли. Я сказал: "Теперь, если бы мне только сообщить Брату Фрэду, и чтобы он добрался до того места там, он обязательно

подстрелил бы себе кабана. Но я знаю, что он сейчас где-то в миле, двух от меня. Так что, — я сказал, — если бы я смог пересечь этот горный хребет, чтобы они меня не заметили, вон там, рядом с этим можжевельником, — я сказал, — если бы мне удалось обойти с этой стороны, с этой стороны проходит оленья тропа; я могу выскочить на неё и не попасться у них на пути, и повешу здесь кусочек бумаги, чтобы знать, по какому из ответвлений выходить к каньону; я смог бы привести туда Брата Фрэда как раз вовремя"...[68]

Я бросил этот репейник, забывая об этом. И потихоньку пошёл через холм, и оглядывался назад, они меня не видели, сбежал вниз и попал на эту оленью тропу. На голове у меня была большая чёрная шляпа. Я быстро побежал по каньону, и это случилось...[69]

Вся земля поколебалась, везде. Камни вот такого размера катились вниз, кругом летела пыль. И я взглянул, и передо мной стояли Семь Ангелов, в точности, как это и было...[70]»

Итак, возвращаясь с собрания, Уилльям Бранхам получил телеграмму с просьбой приехать в

Хьюстон и объединить людей для ходатайства за приговоренных к смертной казни.

Приняв данное приглашение, он отложил свои планы поехать на охоту, но отправился в штат Техас. Ему удалось провести там собрание, а также похлопотать за осужденных на смерть. Прошение верующих было рассмотрено судом, ввиду чего осужденным удалось избежать смертного приговора.

По возвращении из Хьюстона, У.Бранхам отправился охотиться вместе с Фредом Сотманом и Джином Норманом.

Охота, во время которой, с его слов, произошла встреча с ангелами, была примерно около семи часов утра. На рассвете, братья разделились и отправились на поиски диких степных кабанов. Уилльям Бранхам случайно взглянул на штанину и увидел на ней репейник. При этом он вспомнил видение, в котором уже однажды отрывал колючку от своих штанов. Сняв её, медленной поступью он начал пробираться через холм. Спустя время он очутился на оленьей тропе. И после того как У.Бранхам побежал по каньону, он услышал громкий хлопок. Когда это произо-

шло, согласно его слов, перед ним предстали семь ангелов.

Таким образом, согласно личного свидетельства Уилльяма Бранхама, охоте, во время которой ему являлись ангелы, предшествовала поездка в Хьюстон.

При желании можно посмотреть список проповедей и поискать проповедь, которую он говорил в Хьюстоне, штат Техас, в первых месяцах 1963 года. Это была проповедь *«Абсолют»* датируемая 4-ым марта 1963 года.

«...Добрый вечер, Хьюстон. Для меня это, конечно, большая честь – быть сегодня вечером снова в Хьюстоне. Прошло много лет с того времени, когда я последний раз был здесь. И сегодня вечером я сидел там, и слушал каждого проповедника...[1]

Несколько дней назад, когда я уже готов был уехать в другое место, я узнал о том, что те двое молодых людей приговорены к смертной казни. Я подумал: «Если что-то произойдёт с этими молодыми людьми, я никогда не прощу себе этого, если прежде не приеду сюда, чтобы высказать своё мнение, и не попытаюсь сделать всё, что только могу,

чтобы помочь им, а также их матерям и отцам, спасти жизнь своих детей»...[2]

...Когда мы читали эти стихи, я осознал всю серьёзность этого положения. Поэтому мы так взволнованы. Когда я об этом узнал, получив телеграмму от его матери, я подумал: «Что, если бы это мой сын или дочь ожидали исполнения смертного приговора?» И я... Мы сделаем всё, что только сможем...[15]

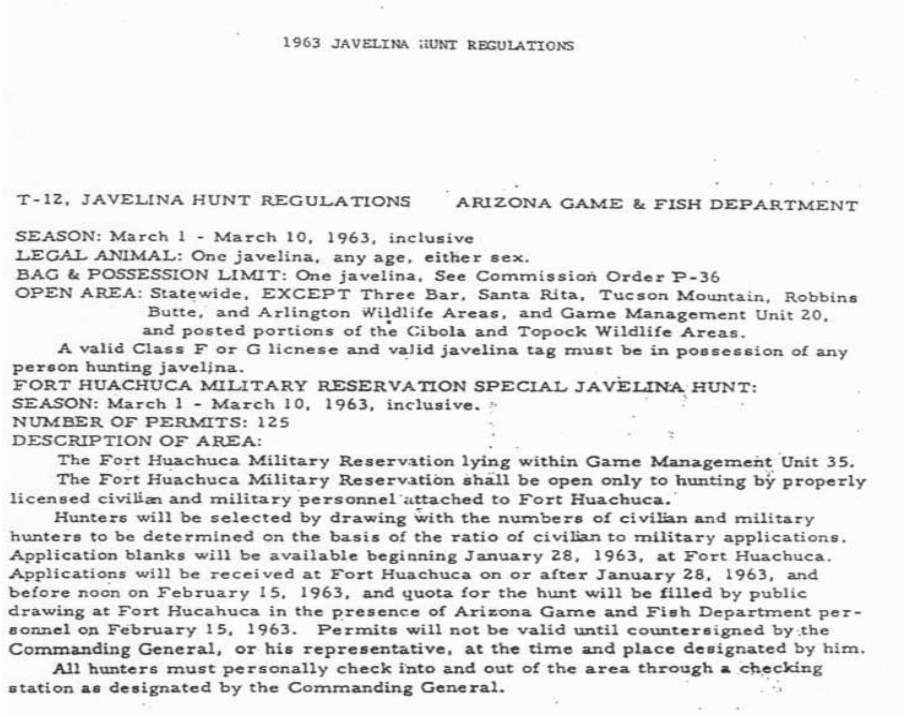
...Давайте будем просить Бога о том, чтобы Он управил сердце судьи и комиссии по условно-досрочному освобождению, чтобы этот молодой человек вышел из камеры смертников. Если мы на этих молитвенных собраниях будем с полным доверием просить об этом и верить, тогда мы получим это. Так я верю Богу...[116]»

Сказанное в этой проповеди подтверждает, что еще в начале марта 1963 года У.Бранхам находился в Хьюстоне. К тому же после Хьюстонских мероприятий ему еще предстояло проехать долгий путь назад (более 1700 км.), до города Тусон, штат Аризона.

Одним из доказательств, что Хьюстонское служение датируемое 4-ым марта было прежде охо-

ты, служит и тот факт, что когда У.Бранхам закончил охотиться, он направился прямиком в город Джефферсонвиль, штат Индиана проповедовать Печати с 17 по 24 марта. Проповедь *«Абсолют»*, произнесенная в Хьюстоне, была последней проповедью перед серией по Семи Печатям.

Вернувшись из Хьюстона в Тусон, он отправился в направлении горы Сансет, для охоты на диких степных кабанов, называемых явелинскими, так как охотничий сезон в том году начинался в пятницу 1 марта и длился ровно 10 дней.



1963 JAVELINA HUNT REGULATIONS

T-12, JAVELINA HUNT REGULATIONS ARIZONA GAME & FISH DEPARTMENT

SEASON: March 1 - March 10, 1963, inclusive
LEGAL ANIMAL: One javelina, any age, either sex.
BAG & POSSESSION LIMIT: One javelina, See Commission Order P-36
OPEN AREA: Statewide, EXCEPT Three Bar, Santa Rita, Tucson Mountain, Robbins Butte, and Arlington Wildlife Areas, and Game Management Unit 20, and posted portions of the Cibola and Topock Wildlife Areas.

A valid Class F or G licnese and valid javelina tag must be in possession of any person hunting javelina.

FORT HUACHUCA MILITARY RESERVATION SPECIAL JAVELINA HUNT:
SEASON: March 1 - March 10, 1963, inclusive.
NUMBER OF PERMITS: 125
DESCRIPTION OF AREA:

The Fort Huachuca Military Reservation lying within Game Management Unit 35.

The Fort Huachuca Military Reservation shall be open only to hunting by properly licensed civilian and military personnel attached to Fort Huachuca.

Hunters will be selected by drawing with the numbers of civilian and military hunters to be determined on the basis of the ratio of civilian to military applications. Application blanks will be available beginning January 28, 1963, at Fort Huachuca. Applications will be received at Fort Huachuca on or after January 28, 1963, and before noon on February 15, 1963, and quota for the hunt will be filled by public drawing at Fort Hucahuca in the presence of Arizona Game and Fish Department personnel on February 15, 1963. Permits will not be valid until countersigned by the Commanding General, or his representative, at the time and place designated by him.

All hunters must personally check into and out of the area through a checking station as designated by the Commanding General.

В биографическом издании *«Сверхъестественное»*, часть 6, глава 87, посвященном жизни и служению Уилльяма Бранхама, о датах сезона охоты приводится подобная информация: «...в этом году охотничий сезон в Аризоне начинался в пятницу, 1 марта, и длился до 10 марта...»

Если всё же допустить, что явление ангелов было 28 февраля, то получается, что У.Бранхам незаконно охотился в те дни. В своих рассказах о той охоте, он упоминал, что еще до появления ангелов подстрелил себе явелинского кабана. Однако это не могло произойти в конце февраля, ведь для него было бы бессмысленно охотиться за пару дней до открытия охотничьего сезона.

В биографическом издании Перри Грина *«Деяния пророка»* 1969 г., упоминается, что охота и явление ангелов были в марте месяце, а именно, спустя неделю после появления таинственного облака 28 февраля 1963 года. «...Брату Бранхаму очень понравилось любимое занятие в этой местности, охота на диких степных свиней, которых называли явелинскими свиньями.

Именно во время такой охоты исполнилось беспокоящее его видение...

За семь дней до явления Брату Бранхаму этих ангелов, в небе появилось это таинственное, необъяснимое наукой облако...»

Журнал *«Только верь!»*, за июнь 1992 года, в статье под названием *«Путь к горе Сансет»* (издатель Ревекка Бранхам), опубликовал наиболее подробную информацию о той охоте.

«...В Аризоне, охотничий сезон на явелинских кабанов 1963 года, начался первого марта и продолжался десять дней. Обычно, У.Бранхам отправлялся к горе Сансет ко дню открытия сезона, но неожиданно, его пригласили в Хьюстон, штат Техас, чтобы четвертого марта произнести речь на молитвенном собрании. Он принял приглашение и третьего числа, поехал в Хьюстон с Билли Полем, где проповедовал вечером четвертого, а сразу же после служения отправился домой. Билли Поль уехал на восток, в Джефферсонвилль, сделать последние приготовления для предстоящих собраний.

В полдень на белом пикапе Брата Сотмана они направились к горе Сансет. Это было 6

марта 1963 года, что означало, что у них в запасе, было всего три полных дня для охоты, ведь они не охотились по воскресеньям. Так как их было всего три охотника, то они считали, что у каждого из них был довольно хороший шанс для поиска добычи...

...На следующий день, 7 марта, брату Бранхаму повезло найти крупного явелинского кабана. Другие два охотника не были столь удачливы. Но поскольку У.Бранхам знал местонахождение стада, он обещал, следующим утром направить их в нужном направлении...

...Это произошло утром, *[8 марта-ред.]* когда пестрые тени, образуемые солнечным светом проникающим сквозь решето ветвей мескитового кустарника, создавали идеальную маскировку для жесткой серо-коричневой щетины явелинских кабанов. Маленькое стадо было невидимо для глаз охотника, а расстояние через овраг, отделяющее человека от добычи не позволяло слышать их похрюкивание, сопровождаемое потрескиванием, которое создавали животные когда они копались в корнях и твердых как камень зернах...

...Когда шум хлопка раздался вокруг него, он, в одно волнующее мгновение, почувствовал, что его тело содрогнулось. Он подумал: «Меня подстрелили», полагая, что другой охотник, увидев его черную шляпу, когда он бежал, перепутал его с темноокрашенным явелинским кабаном. Находящиеся вокруг него камни и щебенка сдвинутые хлопком, с шумом покатились по склону. Затем он сообразил, что его ноги продолжали твердо стоять на земле, но он знал, что ситуация вокруг него изменилась, так как перед ним предстали семь ангелов в форме пирамиды. «Возвращайся обратно в Джефферсонвилль». Выделяющийся ангел стоящий и смотрящий на него слева, произнес повеление: «Семь тайн семи печатей будут открыты. Мы будем приносить тебе Послание один за другим». Часом позже, когда брат Норман и брат Сотман встретились с братом Бранхамом, они увидели большую перемену в его поведении. Но как это было им свойственно, они никогда не задавали ему вопросов. Он спросил каждого из них, слышали ли они хлопок, и они уверили его, что не только слышали, но и ощутили

его. Но он не спросил их, видели ли они что-нибудь необычное, а также и сам ничего им не объяснил. Вскоре все улеглось и они быстро вернулись к обычной охоте.

На следующий день *[9 марта-ред.]* после обеда, трое мужчин вернулись в Тусон и начали готовиться к отъезду в Джефферсонвилль...»

Согласно информации обнародованной Ревеккой Бранхам и Перри Грином, события на охоте происходили в марте месяце. И это выглядит более правдоподобно, чем заявления, что У.Бранхам охотился в феврале месяце, ведь еще 4 марта он находился в Хьюстоне, штат Техас, а на охоту отправился лишь по возвращении оттуда.

Ход данного исследования убеждает в неверности общепринятого мнения, что 28 февраля 1963 года Уилльям Бранхам будучи на охоте, встречался с ангелами. Поэтому, несмотря на заявления самого У.Бранхама, а также многочисленных его сторонников, что он был *«в то же время»* и *«в том же самом месте»*, где находилось облако из журнала *«Жизнь»*, в свете рассмотренных фактов такие свидетельства можно считать как исторически недостоверные.

Место охоты

Местность, показанная в видении.

В проповеди *«Поругание из-за Слова»* от 23.12.1962 говорится: «...и я находился на Западе, по-видимому, вблизи Тусона, Аризона...[21]»

В проповеди *«Господа, не является ли это знамением конца?»* от 30.12.1962 говорится: «...я был в видении в Тусоне, Аризоне...[70]»

Определение места охоты из сказанного в проповедях.

В проповеди *«Выстоять в проломе»* от 23.06.1963 говорится: «...Кто из вас читал "Таинственное облако в небе"? Вы видите руки. А теперь это подхватил журнал "Жизнь". И я принёс с собой эту статью из журнала "Жизнь", чтобы показать. Вот она, именно тогда, когда я находился там. Вы видите это пирамидальное Облако? Я стоял прямо под этим...[82]»

В проповеди *«О Господь, еще только раз»* от 28.06.1963 говорится: «...Теперь наука Это сфотографировала, вы видели Его, сообщалось в Ассошиэйтед Пресс. Они не поняли, что Это

такое было. Там висит Облако, высота двадцать шесть миль. Это на пятнадцать миль, или на двадцать выше, чем даже есть какая-нибудь влага. Они не представляют, что происходит, и они пытаются расследовать Это. И вот, я стоял прямо под Этим. А те семь Ангелов, находясь там, прогремели голосами своими о тех Семи Печатях...[42]»

В проповеди *«Восход солнца»* от 18.04.1965 говорится: «...Учёные сфотографировали его от самой Мексики, когда оно двигалось от северной Аризоны, где, как сказал Святой Дух, я буду стоять "сорок миль на северо-восток от Тусона". И это поднялось в воздух, и журнал Жизнь опубликовал фотографии...[10]»

Обобщая высказывания У.Бранхама, стоит отметить, что он связывал место своей охоты с местом появления облака из журнала *«Жизнь»*, и эта местность, согласно его слов, должна находится где-то в сорока милях на северо-восток от Тусона.

Обычно, охотясь на явелинских кабанов, У.Бранхам и его компаньоны разбивали охотничий лагерь к югу от Клондайк, штат Аризона, и к

северу от самого высокого места в соседних горах Галиеро, называемого *«Сансет Пик»*.

«Сансет Пик» находится приблизительно в 40 милях к северо-востоку от Тусона, на территории национального парка Коронадо.

Из-за того, что У.Бранхам упоминал *«гору Сансет в лесу Коронадо»* в связи с ангельским посещением, многие считают, что он охотился рядом с этой вершиной.

В проповеди *«Что же привлекает на горе?»* от 25.07.1965 говорится: «...Что же такого странного на горе Сансет в лесу Коронадо? Джуниор Джексон сейчас слушает, помните тот сон, который он видел, который я истолковал, “направлялся к заходу солнца”? А это произошло на горе “Сансет” *[заход солнца]*. Настало вечернее время, время захода солнца. Послание захода солнца на протяжении захода истории, точнее, захода пророчества, которое исполняется. И в вечернее время явится Свет на горе “Захода солнца”, в лесу Коронадо, в шестидесяти пяти километрах на север от Тусона. Возьмите карту и посмотрите, там пик “Захода солнца”. Именно там это и произошло...[146]»

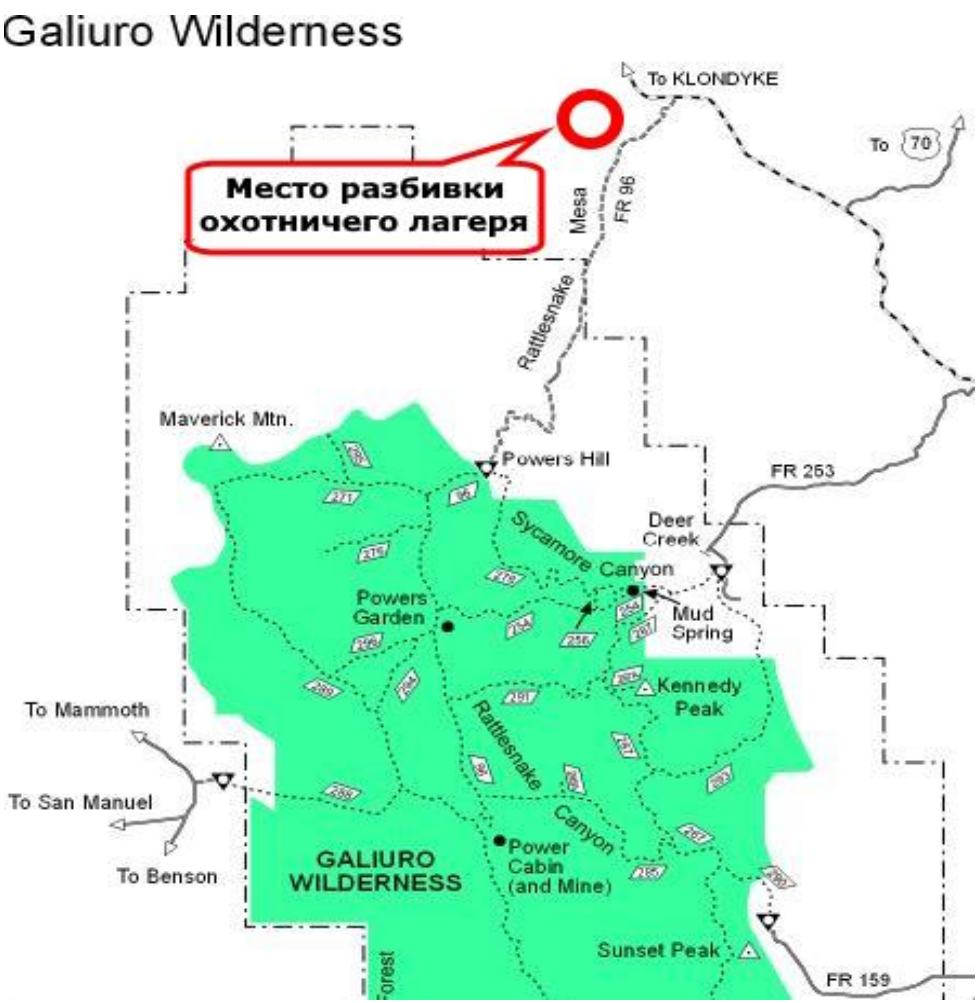
Однако, реальное место охоты находилось на расстоянии 25-ти километров от *«Сансет Пик»*. Местность, где он охотился называется *«Плоскогорье Гремучей Змеи» [Рэттлснейк Мейса].*

Подтверждением этому служит свидетельство Джина Нормана, компаньона У.Бранхама по той охоте.

«...Он *[У.Бранхам - Ред.]* охотился справа, Фрэд посередине, а я пошел по дороге Рэттлснейк Мейса, и был на склоне, спустился вниз...

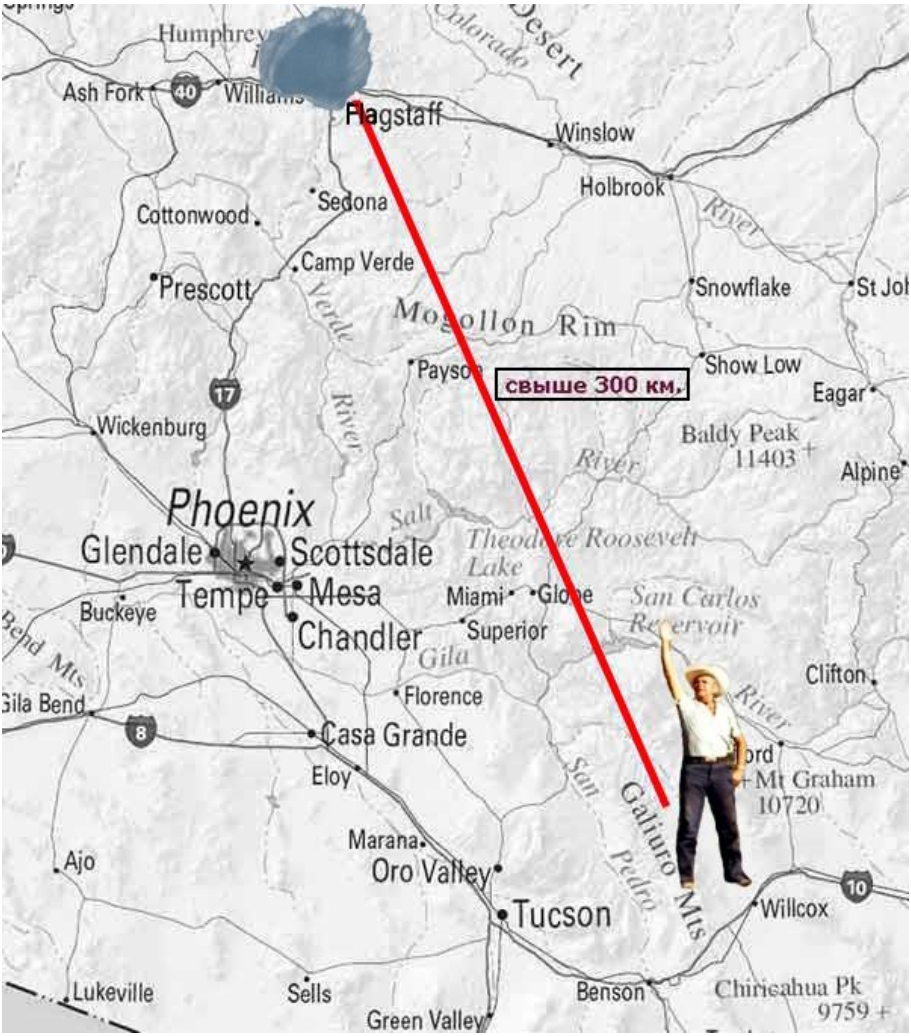
...я встретил Фреда и брата Бранхама. Они сидели на дороге Рэттлснейк Мейса, ожидая меня на вершине, и когда я взобрался туда, У.Бранхам сразу спросил меня: “Джин, ты слышал этот шум?"...»

В тот момент, о котором упоминает Джин Норман, У.Бранхам охотился на горном хребте приблизительно в километре к юго-востоку от места разбивки лагеря. На сегодняшний день, невозможно точно определить, какой именно из горных склонов находящихся в той местности, является тем местом, где происходили упомянутые события. Известно лишь то, что когда братья услышали хлопок, они находились на расстоянии около полутора километра от У.Бранхама.



Ввиду того, что Уилльям Бранхам охотился в 50 милях на северо-восток от Тусона, он не мог находиться под облаком не только потому, что явление облака было намного раньше той охоты, но и из-за того, что ближайший край облака от-

стоял на расстоянии свыше 300 километров от реального места охоты в Рэттлснейк Мейса.



Также У.Бранхам утверждал, что движение облака было со стороны Тусона, где он охотился, в направлении Финикса, затем Прескота и далее к самой Аляске.

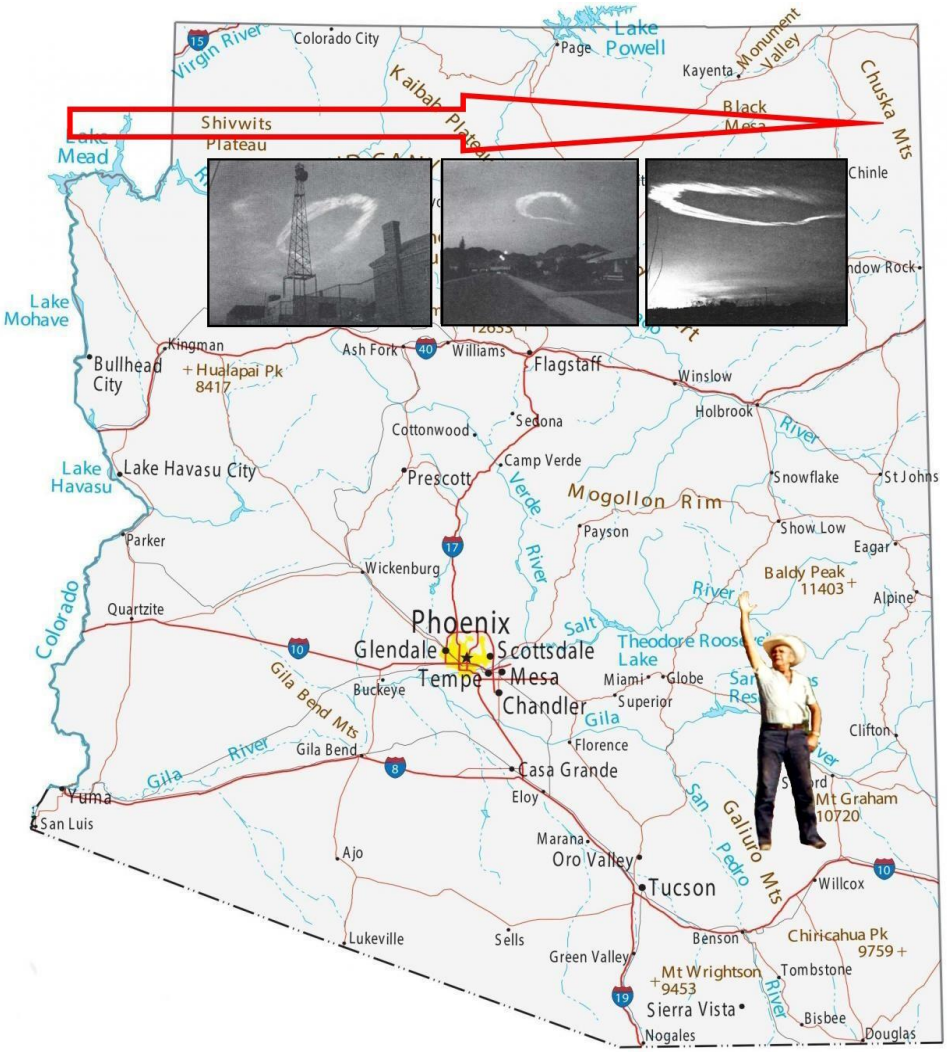
В проповеди *«Господа, не является ли это знамением конца?»* от 30.12.1962 говорится: «...учёные до сих пор по всему Тусону пишут ста-... статьи и печатают в газетах.

Там далеко, на горе Леммон *[гора в 15 км. от Тусона - Ред.]*, с этими большими фотоаппаратами не видели, как оно поднималось от того места, где мы стояли; поплыло дальше на запад, показывая, что время заканчивается.

Далеко оно уйти не может, это же на западном побережье. Суд обрушился в том самом месте, куда оно и направилось.

Прошло прямо над Финиксом и дальше, до Прескотта и дальше над горами на западное побережье, прямо аж до... Куда они направлялись? — К самой Аляске, и она грохочет — направились прямо в ту сторону...[150]»

Однако, согласно многочисленных фотографий, свидетельств очевидцев, а также выводов ученых, облако двигалось в совершенно другом направлении, с запада на восток, то есть со стороны штата Калифорния в направление штата Аризона, Нью-Мексико и далее.



Итак, несмотря на заявления У.Бранхама, что будучи на охоте он стоял прямо под облаком, изображения которого опубликовал журнал *«Жизнь»*, в свете упомянутых фактов, такое свидетельство можно рассматривать как географически недостоверное.

Хлопок во время охоты

Хлопок занимает особое место в рассказах У.Бранхама связанных с переживаниями, полученными им во время охоты весной 1963 года.

Свидетельствуя о хлопке, он сравнивает его со звуком самолёта преодолевающего звуковой барьер.

В проповеди *«Выстоять в проломе»* от 23.06.1963 говорится: «...Кто из вас помнит, как я сказал вам: “Был такой звук, будто какой-то самолёт преодолевал звуковой барьер”? Помните? *[“Аминь”]*...[83]»

При этом, Уилльям Бранхам полагал, ссылаясь на журнальную статью, что во всей той местности, где он охотился, не было ни единого самолета.

«...Но во всей местности не было ни одного самолёта. Здесь так в книге написано. Они это проверили. В воздухе не было никого... ни одного самолёта...[83]»

В проповеди *«Не пытайся делать Богу услугу, если это не воля Божья»* от 27.11.1965 говорится: «...И они подумали о самолёте, так что про-

верили все самолёты. В тот день ни одного самолёта. Видите ли, обязательно было бы, ведь дрожали бы окна и всё такое. В воздухе не было самолётов. И вот это, прямо в журнале, говорят то же самое...[78]»

В проповеди *«Свидетельство»* от 28.11.1963 говорится: «...И вокруг ничего не было. Даже в газетах говорилось, что они проверили, чтобы посмотреть, не было ли там сверхзвукового, то есть какого-то самолёта, или чего-нибудь. Там ничего не было, никаких самолётов в воздухе, ни чего-то ещё...[33]»

Однако в журнальных статьях, посвященных облаку, не говорилось об отсутствии полетов реактивных самолетов, но особого типа, а именно самолёта-ракетоносителя.

Это специально сконструированный экспериментальный самолет X-15, оснащённый ракетными двигателями, который мог летать на высоте 42 километра и более.

В журнале *«Жизнь»* было опубликовано: «...насколько мог установить доктор МакДональд, в тот день поблизости не проводили испытаний ракет, самолётов-ракетоносителей или бомб...»

Также не нужно забывать, что описанное в журнальной статье не имело никакого отношения к охоте У.Бранхама, ведь упоминаемые там события происходили в другой день, другом месте и даже в иное время суток.

Все же, компаньон У.Бранхама по той охоте Джин Норман упоминал, что, охотясь, он тоже слышал хлопок, который был похож на звук самолёта, преодолевающего звуковой барьер.

Это побудило Джина посмотреть вверх, но он не заметил самолета, хотя вдали виднелись два длинных конденсационных следа отстоящих друг от друга на большом расстоянии.

В аудио-свидетельстве Джин Норман рассказывает: «...и я охотился еще наверно с пол часа и тут раздался тот хлопок. Казалось по звуку, что он был прямо над моей головой.

Я взглянул на верх и ничего не увидел. Я не видел такого же облака как это показано на фотографии.

Когда я посмотрел вверх, я увидел две длинные полосы которые остаются после самолета. Эти две полосы находились на внушительном удалении от места где я находился и с большим промежутком между ними.

Но я не видел никакого самолета. Первая мысль была, что это был самолет преодолевающий звуковой барьер, а никаких самолетов поблизости не было. Но вы же знаете, что там их просто не было...

[Разве слушатели Джина могли знать, что поблизости где происходила их охота не было никаких самолетов? Видимо, здесь Джин Норман повторяет утверждение У.Бранхама который ссылаясь на журнальную статью ошибочно указывал на отсутствие полетов реактивных самолетов в той местности. – ред.]

...И я не понимал что же это было такое и поэтому снова продолжил охотиться, поднявшись на горку. И я встретился с Фредом и братом Бранхамом...»

И это не удивительно, что Джин мог не заметить самолет, ведь он был сосредоточен на охоте и поиске кабанов. Поэтому после услышанного хлопка, он продолжил охотиться.

В те годы сверхзвуковые хлопки, оставляемые реактивными самолетами, были довольно-таки распространенным явлением в штате Аризона.

Это подтверждает мартовское издание газеты *«Республика Аризона»* 1963 года, издаваемое в городе Финикс.

В этом печатном издании есть статья *«Потрясение звуковым барьером»*, в которой описывается, что благодаря сильным хлопкам, исходящих от реактивных самолетов, преодолевающих звуковой барьер, у многих жителей были повреждены окна. В статье публиковалась фотография человека, показывающего большое витринное стекло, расколовшееся на части.

8 The Arizona Republic
Phoenix, Fri., March 1, 1963

Springerville Shaken Up by Sonic Booms

BY FREDA DANIELS

SPRINGERVILLE — What residents termed the loudest sonic booms yet heard in this community caused more than $500 damage Wednesday morning.

The double boom occurred at 10 a.m.

Residents here, accustomed to sonic booms, called Williams Air Force Base to complain of the apparent increase in loudness.

An investigator from the Air Force base will be sent within a few days and the matter will be referred to the base commander, an Air Force official said.

In the last few weeks the booms appear to be getting closer and louder an dconsequently more and louder and consequently more Cox, manager of the Becker Mercantile Co.

Three windows of the store were cracked, Cox said.

SONIC BOOM DAMAGE Clayton Cox, manager

Все дело в том, что город Тусон является центром по производству управляемых ракет и сборке самолётов. К тому же, в Тусоне расположена авиабаза ВВС *«Девис-Монтен»* которая считается крупнейшим парком авиатехники в мире.

Помимо прочего воздушного флота, начиная с середины 40-ых, здесь стали дислоцироваться строевые части стратегической авиации военно-воздушных сил США, а позднее и самолёты-шпионы. В 1953 году на *«Девис-Монтен»* наступила эра реактивных самолетов.

На этой авиабазе находилась учебная часть по подготовке летного состава, поэтому кроме прочих перелетов, тренировочные полеты в той местности были довольно распространенным явлением.

В дополнение ко всему, размышляя о хлопке, важно не забывать, что охота У.Бранхама происходила в округе Тусона, в гористой местности, а не на равнине.

Специфичность горного ландшафта может служить наилучшим объяснением, почему Джин Норман слышал только звук, но не разглядел объекта, от которого он исходил.

Нижеследующая картинка из новостного видеоролика подтверждает, что хлопки в районе Тусона довольно-таки распространённое явление и по сей день.

Принимая во внимание все перечисленное, можно полагать, что хлопок, прогремевший во время охоты, исходил от самолета, преодолевающего звуковой барьер, ведь именно так ассоциирует услышанный звук сам Уилльям Бранхам, а также его компаньон по той охоте Джин Норман.

Таинственное облако

Уилльям Бранхам объяснял происхождение появившегося облака следующим образом:

В проповеди *«Постыдиться Слова»* от 11.07.1965 говорится: «...А это фотография тех взлетевших семи Ангелов...[63]»

В проповеди *«Он, который в вас»* от 10.11.1963 говорится: «...Теперь, здесь есть одна сестра, Билли только что показал мне, она была так любезна, что достала журнал "Лайф" *[Жизнь]* с этой фотографией семи Ангелов, пересняла, увеличила и прислала мне. Вот эта фотография. Если вам видно, вот здесь, когда Ангелы принесли своё Послание и восходили обратно, это было в форме пирамиды: точно, как я вам рассказал за три месяца до того, как это произошло. Правильно? *[Аминь]* И этот заметный Ангел со Своими крыльями сзади, вы помните Его. Сказал: "Что Его голова... он мчится с такой скоростью". Разве вы не видите здесь крыльев? И вот там Ангел, точно как было сказано...[15]

...Там были Ангелы, которые принесли с собой Послание. И вот это именно в форме пирамиды, как я и показывал вам, как это будет, ещё перед своим отъездом рассказал, как они будут стоять. Фотографы снимали это по всей стране вплоть до Мексики, это было тридцать миль в высоту и двадцать семь миль в ширину. Так высоко никакой туман и ничто другое не может... Испарения не поднимаются выше восьми или девяти миль, а они находились там, где испарениям неоткуда взяться. Видите? Я думаю, что это было двадцать семь миль в высоту и тридцать миль в ширину, или двадцать... или тридцать миль в высоту и двадцать семь миль в ширину, одно из двух. Это напечатал журнал "Жизнь", или журнал "Взгляд". Какой это был журнал, "Взгляд" или "Жизнь"? "Жизнь", журнал "Жизнь". Я думаю, выпуск за 17 мая. Вот этот...[23]

Так вот, научное доказательство, что это есть Истина, однако нас это, конечно, не беспокоит. Истина ли это: одновременно и научно, и духовно, и то, что было сказано, произошло...[24]»

На протяжении последних трех лет своей жизни У.Бранхам утверждал, что облако, наблюдаемое на закате 28 февраля 1963 года, представляет собой картину, которую ангелы сформировали своими крыльями после беседы с ним.

Вплоть до самой смерти он убеждал своих слушателей, что не существует никаких научных объяснений этому явлению.

В проповеди *«Не пытайся делать Богу услугу, если это не воля Божья»* от 27.11.1965 говорится: «...Они не знают, откуда Это появилось и куда Это делось, они до сих пор не знают. Наука совсем зашла в тупик относительно этого, не знают, что произошло. Но мы знаем: "Явятся знамения в небесах". Мы знаем. Да? И Он всё это обещал. Понимаете? И единственное, почему было допущено, что это сфотографировали...[83]»

В большинстве случаев рассказывая об облаке, У.Бранхам ссылался на журнал *«Жизнь»* от 17 мая 1963 года. Лишь изредка он упоминал и другие печатные издания, публиковавшие подобные статьи в первой половине 1963 года. Давайте ознакомимся с тем, о чем там писалось: «28 февраля 1963 г. при закате солнца появилось

огромное облако, нависая над Флагстаффом, штат Аризона, как гигантское кольцо пара, и дало начало нескончаемой научной загадке. Наблюдатели, поражённые необычайной формой и громадными размерами облака, сделали фотографии, наподобие этих четырёх, в разное время и с широко отдалённых мест штата.

Доктор Джеймс МакДональд, метеоролог Института атмосферной физики в Тусоне, собирает эти фотографии. Используя их в качестве основы для тригонометрических вычислений, он сделал потрясающее открытие, что это облако было на высоте не менее 26 миль и шириной в 30 миль — “намного выше и больше, — говорит он, — чем могло бы быть облако”. Это кольцо находилось слишком высоко и на очень большом расстоянии, чтобы его образовал реактивный самолёт; к тому же, насколько мог установить доктор МакДональд, в тот день поблизости не проводили испытаний ракет, самолётов - ракетоносителей или бомб. Он надеется, что ещё кто-нибудь, имеющий такие фотографии, предоставит их ему, так как он хотел бы иметь

больше ключей к разгадке тайны этого облака на высоте 26 миль — ведь на такой высоте не существует ни единой капельки воды, чтобы образовать облако.»

...And a High Cloud Ring of Mystery

Hovering like a giant's smoke ring, a great cloud appeared at sunset over Flagstaff, Ariz. last Feb. 28 and set off a continuing scientific mystery. Watchers struck by the cloud's odd shape and huge size, took pictures, like these four, at different times and from widely scattered locations in the state. Dr. James McDonald, a meteorologist at the Institute of Atmospheric Physics in Tucson, has been accumulating the pictures. Using them as the basis for trigonometric calculation, he has made a startling discovery that the cloud was at least 26 miles high and 30 miles across—"a lot higher and bigger," he says, "than a cloud should be." The circle was too high to be made by a jet plane, and so far as Dr. McDonald can determine, there were no rockets, rocket planes or bombs being tested nearby that day. He hopes anyone else with pictures will lend them to him, for he would like some more clues about the cloud 26 miles up—no water droplets exist at that height to make a cloud.

6:10 P.M., N.E. OF PRESCOTT

6:15 P.M., N. OF PHOENIX

6:30 P.M., W.N.W. OF WINSLOW

112

Как можно заметить, данная публикация не является научным заключением доктора Джеймса МакДональда. Эта журнальная статья содержит всего лишь предварительный доклад этого ученого.

Ведь в ней не рассказывается о научных выводах, но лишь сообщается, что *«насколько мог установить доктор МакДональд, в тот день поблизости не проводили испытаний ракет, самолётов - ракетоносителей или бомб»*.

Он надеялся, что лица обладающие дополнительной информацией, связанной с этим облаком, предоставят её общественности, ведь для разгадки происхождения этого явления ему нужно было собрать больше материала.

Прежде всего У.Бранхам ссылался на два довода из этой журнальной статьи, которые при поверхностном рассмотрении доказывали сверхъестественное происхождение рассматриваемого облака.

Довод 1: такое облако не могло быть природным явлением, потому что оно находилось слишком высоко, в стратосфере.

В проповеди *«Свидетельство»* от 28.11.1963 говорится: «...Как 17 марта, мартовский выпуск

журнала Жизнь, вы видели ту окружность Света в небе, на высоте тридцать миль, двадцать семь миль в ширину. Ведь влага находится только на высоте в девять миль, и они никак не могут понять, что же это было...[31]»

В проповеди *«Выстоять в проломе»* от 23.06.1963 говорится: «...Облако там никак не могло быть, потому что влага не поднимается выше, я бы сказал, десяти-тринадцати километров, примерно так...[83]»

В проповеди *«О Господь, еще только раз»* от 28.06.1963 говорится: «...Там висит Облако, высота двадцать шесть миль. Это на пятнадцать миль, или на двадцать выше, чем даже есть какая-нибудь влага. Они не представляют, что происходит, и они пытаются расследовать Это. И вот, я стоял прямо под Этим...[42]»

Довод 2: такое облако не могло быть искусственным, ведь тем днем не было зафиксировано какой-либо человеческой деятельности, способной вызвать его появление.

В проповеди *«Свидетельство»* от 28.11.1963 говорится: «...И вокруг ничего не было. Даже в газетах говорилось, что они проверили, чтобы посмотреть, не было ли там сверхзвуково-

го, то есть какого-то самолёта, или чего-нибудь. Там ничего не было, никаких самолётов в воздухе, ни чего-то ещё...[33]»

В проповеди *«Не пытайся делать Богу услугу, если это не воля Божья»* от 27.11.1965 говорится: «...И они подумали о самолёте, так что проверили все самолёты. В тот день ни одного самолёта. Видите ли, обязательно было бы, ведь дрожали бы окна и всё такое. В воздухе не было самолётов. И вот это, прямо в журнале, говорят то же самое...[83]»

В проповеди *«Выстоять в проломе»* от 23.06.1963 говорится: «...Кто из вас помнит, как я сказал вам: “Был такой звук, будто какой-то самолёт преодолевал звуковой барьер”? Помните? *[Аминь]* Но во всей местности не было ни одного самолёта. Здесь так в книге написано. Они это проверили. В воздухе не было никого... ни одного самолёта... ...Но тут ведь на много километров выше, где не может быть влаги, а самолётов в той местности не было. И там не могло быть влаги, которая нависала бы там в тот день. Оно шириной в сорок восемь километров, на высоте сорока двух километров. Вы понимаете...[83]»

Иногда кажется, что в наш продвинутый век все тайны нашей планеты уже раскрыты и все загадки разгаданы. Но в действительности это далеко не так.

Представьте себя жителем одного отдаленного от цивилизации тропического острова. Всё, что Вы знаете об окружающем мире, связанно с этим островом.

Но в один прекрасный день на берег высаживается группа туристов, совершавших кругосветное путешествие. Они знакомятся с достопримечательностями, а также с местными жителями.

Находясь на острове, они рассказывают Вам о той стране, откуда прибыли, и что в определенное время года, там, где они живут, вода в водоемах становится твердой, и они могут передвигаться по ней как по суше.

Вы смеётесь над ними и убеждаете их, что это просто невозможно. Ведь Вы никогда не сталкивались с подобным явлением.

После длительного пребывания на острове они приглашают Вас на борт своего судна.

Во время экскурсии по кораблю Вам предлагается наполнить пустой сосуд водой и поместить его в необычный ящик, называемый ими моро-

зильной камерой, после чего Вы приглашаетесь разделить совместную трапезу.

Закончив прием пищи, они достают поставленный Вами сосуд и показывают вам затвердевшую воду.

Вы шокированы и крайне удивлены. Вы называете это чудом. Но чудо ли это на самом деле?

Конечно же, нет! Ведь это всего-навсего незнакомое Вам природное явление.

Человечество многое узнало об облаках, благодаря многочисленным исследованиям прошлого века. Но как показывает практика, это далеко еще не все. К примеру, в 2009 году Всемирной метеорологической организации в Женеве представили для регистрации новый вид облаков.

Необычные тучи, которые назвали волнисто-шероховатые *[Undulatus asperatus]* являются редким и неизученным до сих пор метеорологическим феноменом. Подобные облака образуются в тропосфере.

Однако наименее изученными слоями формирования облаков по-прежнему остаются стратосфера и мезосфера.

Рассмотрение первого довода в свете известных метеоданных

В статье из журнала *«Жизнь»* упоминалось: «...это облако было намного выше и больше, чем могло бы быть облако...»

Тропосфера это нижний, наиболее изученный слой атмосферы, высотой в полярных областях 8-10 км, в умеренных широтах до 10-12 км, на экваторе 16-18 км. Обычно распространенные типы облаков наблюдаются именно в тропосфере.

Стратосфера — слой атмосферы, располагающийся на высоте от 11 до 50 км. Стратосфера, благодаря своей высоте, по сей день остается пока еще недостаточно изученной.

Стратосферные *[перламутровые]* облака образуются в небе на больших высотах и состоят из кристаллов льда.

Наблюдаются они сравнительно редко, непосредственно после захода или перед восходом солнца. Из-за этого многие люди, незнакомые с таким типом облаков, могут подумать, что видят НЛО.

Мезосфера — слой атмосферы на высотах от 40-50 до 80-90 км. В целом мезосфера изучена хуже предыдущих слоёв атмосферы, в связи с чем учёные прозвали её *"игноросферой"*.

Мезосферные *[серебристые]* облака являются

самыми высокими облаками в земной атмосфере, образующиеся на высотах примерно в 70-90 км. Такие облака видны только когда освещены солнцем из-за горизонта. В дневное время они становятся невидимы.

Природа мезосферных облаков полностью не изучена. Высказывались предположения, что они состоят из вулканической или метеорной пыли, но согласно данным со спутника UARS было

установлено, что эти облака состоят в основном из кристаллов льда.

Мезосферные облака передвигаются исключительно быстро: со средней скоростью около 100 метров в секунду.

Сравнение известных научных открытий со знаниями 1963 года

Теперь давайте сравним современное понимание об облаках, с тем, что было известно доктору Джеймсу МакДональду в далеком 1963 году.

МакДональд утверждал: *«это облако было намного выше, чем могло бы быть облако. Ведь оно было на высоте не менее 26 миль»*.

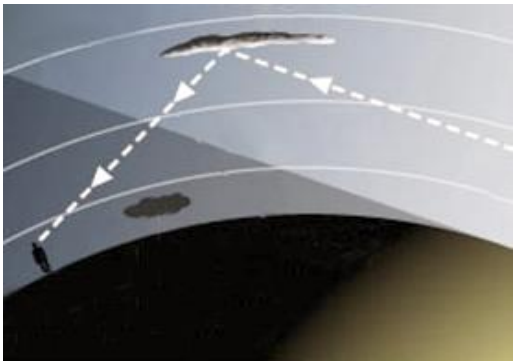
Сегодня метеорологов не удивляют облака, образующиеся даже на высотах 70-90 километров, что намного выше чем упомянутое облако, находившееся на высоте 42-43 километра.

МакДональд считал: *«26 миль, на такой высоте не существует ни единой капельки воды, чтобы образовать облако»*.

Согласно современных знаний, облака, образующиеся в стратосфере и мезосфере, состоят в основном из кристаллов льда, а не из влаги.

МакДональд писал: *«28 февраля 1963 г. при закате солнца появилось огромное облако, нависая над Флагстаффом, штат Аризона, как гигантское кольцо пара, и дало начало нескончаемой научной загадке»*.

Появление этого облака именно на закате служить доказательством его естественного происхождения. Ведь если бы оно было видно днем, и



в нашем распоряжении были бы отчеты очевидцев с фотографиями за дневной период времени, то можно было бы смело говорить, о его сверхъестественном происхождении.

Дело в том, что облака, образующиеся в верхних слоях атмосферы - стратосфере и мезосфере, видны только при закате или непосредственно перед восходом, когда они освещены солнцем из-за горизонта, в то время как более низкие слои атмосферы находятся в земной тени.

В дневное время суток из-за яркого рассеянного света они становятся абсолютно невидимыми.

Рассмотрение второго довода в свете доступных научных фактов

В журнале *«Жизнь»* говорилось: «...в тот день поблизости не проводили испытаний ракет, самолётов - ракетоносителей или бомб...»

Как уже упоминалось, в журнальной статье изданной 17 мая 1963 года, на которую всегда ссылался У.Бранхам, не было научного заключения доктора МакДональда, но всего лишь его предварительные выводы.

Спустя две недели после первой публикации, 31 мая 1963 года был опубликован дополнительный отчет этого ученого о *«Состоянии исследования стратосферического облака Северной Аризоны, от 28 февраля 1963 года»*, в котором излагались многие ранее неизвестные доктору факты, проливавшие больше света на исследуемую тему.

Доктор МакДональд писал, что статьи, публиковавшиеся в таких журналах как *«Наука»* и особенно *«Жизнь»*, послужили новой волне корреспонденции об этом облаке.

На момент написания отчета было получено приблизительно 175 писем от наблюдавших это стратосферическое облако. Также ему были присланы 85 фотографий облака, сделанных из 35

различных мест Аризоны и Нью-Мексико. Кроме этого, он стал обладателем двух короткометражных кинофильмов, где было запечатлено исследуемое облако.

Таким образом, в своем новом отчете доктор МакДональд поделился с общественностью самой свежей информацией, которую ему удалось узнать, а также рассмотрел некоторые гипотезы, объяснявшие происхождение появившегося облачного образования. Полученные данные подтвердили, что первые четыре гипотезы можно исключить.

1. Конденсационный след самолета.

Хотя первоначально такое облако больше напоминало след, оставляемый реактивным самолетом, однако позднее это предположение было отклонено, ведь исследуемое облако находилось слишком высоко, чтобы соответствовать такой простой гипотезе.

2. След от X-15.

Обозначение X-15 принадлежит самолёту-ракетоплану, способному достигать максимальной высоты в 107 километров. Переписка с авиабазой Эдвардс подтвердила, что тем днем ракетопланы не совершали полетов в той округе.

3. Атомный взрыв.

Возникло предположение, что облако было последствием ядерных испытания на полигоне Невады. Однако, сотрудники полигона сообщили, что у них не проводилось никаких испытаний, которые могли бы иметь связь с подобным облачным образованием.

4. Артиллерийские испытания.

Выяснилось, что на испытательном полигоне военно-морских сил 28 февраля 1963 года, в послеобеденное время, не было никакой экспериментальной деятельности.

В пятом пункте своего отчета доктор Джеймс МакДональд приводит наиболее вероятное объяснение происхождения данного облачного образования.

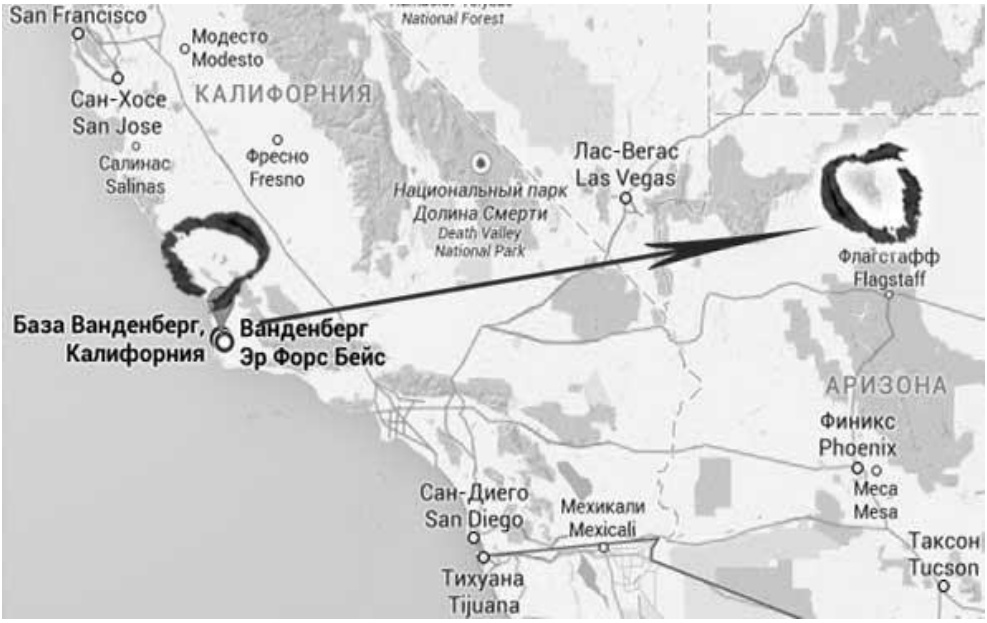
5. Взрыв ракеты-носителя Тор.

Просматривая печатные издания за 28 февраля, была найдена краткая заметка об уничтожении ракеты-носителя со спутником оборонного назначения.

Доктору МакДональду удалось выяснить, что 28 февраля 1963 года военно-воздушные силы преднамеренно уничтожили ракетоноситель вскоре после запуска с авиабазы Ванденберг.

Запуск был произведен в штатном режиме, но отклонение от запрограммированной траектории вынудило службы безопасности принять решение об уничтожении.

Ракетоноситель был взорван в 13 часов 52 минуты на высоте 44-х километров.



С появлением интернета появилась возможность публичного доступа к различного рода архивным данным. При желании можно проверить, насколько объективна обнародованная доктором МакДональдом информация об уничтожении ракетоносителя 28 февраля 1963 года.

На информационном сайте *«Архив космонавтики»* опубликованы архивные данные о запусках ракетоносителей с авиабазы Ванденберг.

1963 FEB 19	Unknown	Scout	PALC-D	AFSC launch. Blue Scout V
1963 FEB 28	Unknown	Atlas D	576 A-3	SAC launch. Pitch Pine
1963 FEB 28	Unknown	TAT/Agena D	75-3-5	AFSC launch. Farm Country
1963 MAR 9	Unknown	Atlas D	576 B-3	SAC launch. Tall Tree 3

В представленном списке видно, что 28 февраля 1963 года с этой авиабазы было запущенно два ракетоносителя. Одна ракета типа *«Atlas D»*, с платформы *«576 A-3»*, и интересующая нас ракета типа *«TAT»*, запущенная с платформы *«75-3-5»*.

На сайте *«История спутников»* находится список спутников, запущенных в 1963 г. Там упоминается, что 28 февраля 1963 года с авиабазы Ванденберг был произведен запуск спутника КН-4, но он не смог выйти на орбиту, потому что ракетоноситель Тор был уничтожен.

КН-4 *(KeyHole – замочная скважина)* – это модель спутника, созданного в рамках американской космической программы оборонного назначения *«Корона»*. Эта программа была разработана управлением по науке ЦРУ при поддержке ВВС США и предназначалась для слежения за назем-

ными объектами потенциального противника, в основном СССР и КНР.

Википедия также дает подробное описание космической программы *«Корона»*, прилагая список запущенных спутников. Под номером 9052 находится ракетоноситель со спутником КН-4, запущенный 28 февраля 1963 года. В примечании говорится, что данная миссия потерпела неудачу, так как ракетоноситель был уничтожен сотрудниками службы безопасности.

Изображение интересующего нас ракетоносителя можно найти в *«Энциклопедии космонавтики»*. Взорванная ракета обозначалась номером *«1963-F02»*, что значит 1963 - год, F02 - февраль месяц.

Так же подобные сведения об этом ракетоносителе находятся на страницах других архивов.

Полученные архивные данные целиком и полностью подтверждают информацию, представленную в дополнительном отчете доктора МакДональда, касающегося запуска и намеренного уничтожения ракетоносителя 28 февраля.

Получается, что его предварительные выводы, опубликованные в различных изданиях весной 1963 года, в том числе и журнале *«Жизнь»*, были не до конца объективны, ведь на момент написания тех статей доктор МакДональд еще не обладал информацией о взрыве ракетоносителя *«1963-F02»*.

3 июня 1963 года журнал *«Погодный обозреватель»* опубликовал статью *«Кольцеобразное облако в верхних слоях стратосферы»*, в которой доктор МакДональд преподнес версию образования изучаемого облака от взорванной ракеты, запущенной 28 февраля с авиабазы Ванденберг.

1. дата взрыва ракетоносителя совпадала с датой появления облака - 28 февраля 1963 года.

2. место взрыва находилось в соседнем штате, а не где-то на другом конце страны.

3. высота взрыва соответствовала высоте нахождения облака. Ракетоноситель Тор был взорван в 13:52, почти над авиабазой Ванденберг, на высоте 44 километра.

Облако же появилось рядом с Флагстаффом, в 18:40, на высоте примерно 42-43 километра.

4. направление ветра в тот день соответствовало необходимым требованиям. Облако двигалось с

запада на восток, а именно от места взрыва ракетоносителя в штате Калифорния в направление штата Аризона, где оно позднее было сфотографировано.

5. скорость ветра, которую удалось узнать, была соблазнительно близка, как выразился доктор МакДональд, чтобы соответствовать данной версии, ведь скорость ветра может со временем меняться в зависимости от расстояния. Ветер был восточным, и его скорость по замерам следующим утром на высоте 43 километра составляла 127 миль в час *[≈205 км/ч]*.

Заключительный вывод доктора Джеймса МакДональда был таков: «...Если оно действительно было последствием взрыва Тор, то, продолжительное круговое движение конденсата, носимого ветром почти в течение четырех часов, будет представлять значительный метеорологический интерес.

Если же оно образовалось не из-за взрыва, то загадка вернётся туда, где она появилась, на закате солнца 28-го февраля...»

Как и всякий настоящий ученый, доктор МакДональд допускал наличие другой версии про-

исхождения исследуемого облачного образования.

Но, по сути, этот отчет стал последним, потому что последующие года не выявили ничего нового, что могло бы подтвердить другую версию образования изучаемого облака.

Джеймс МакДональд считал, что появление этого облачного образования было связано со взрывом ракетоносителя.

Рассмотрим еще несколько версий происхождения подобного облака, о которых, по-видимому, не знал доктор МакДональд.

Ракетный след

28 февраля 1963 года с авиабазы Ванденберг был произведен запуск двух ракет. Ввиду этого, следует рассмотреть взаимосвязь появления такого облака с запуском обоих ракетоносителей.

На сегодняшний день существует множество фото и видео подтверждений, что подобные облачные образования могут являться ракетным следом.

Фотография облачного образования, оставленного ракетой Delta 2, США, 2007г. *Источник: flickr.com*

Верующие принимают подобные облака за нечто божественное.

18 февраля 2007 года, в городе Синалоа, Мексика, кем-то из верующих была сделана видеосъемка подобного облачного образования, которое было названо: «*Таинственным облаком*».

Текст из видеоролика: *«Это такое же самое облако, как и появившееся над Флагстаффом, Аризона, 28 февраля, во времена Уилльяма Бранхама».*

Служитель Послания Ронни Миллево *[Ronnie Millevo]* написал восхищенный комментарий к этому видео:

«...Таинственное Облако - лицо Господа Иисуса Христа, 1963 года, появилось снова 18 февраля 2007 года, в Мексике. Какое потрясающее зрелище! Это настоящее доказательство скорого пришествия Господа! Луна представляет церковь. Она отражает свет в отсутствие Сына Божьего. Но на этот раз луна видна внутри Облака, показывая миру, что церковь, Невеста, теперь ОДНО с Женихом. «Она — это Он». Давайте радоваться и веселиться, наступает Брак Агнца и Жена Его приготовила себя!..»

В качестве наглядного примера стоит рассмотреть нижеследующие фотографии подобных облачных образований.

Неверующие принимают такие облака за НЛО.

«5 мая 2011 года. Уральцы стали свидетелями отделения ступеней ракеты-носителя, прочертивших яркий след на ночном небе.

Запуск ракеты спровоцировал настоящую истерию среди уральцев. Многие приняли аппарат за НЛО.

Самое печальное, что практически не было никакой предварительной информации в СМИ. Ну и, конечно, смешно было слушать в связи с этим граждан, которые кричали: «НЛО!». Лично видел крестящихся людей, причем не бабки-дедки, а люди лет 35-40. В общем событие выявило как невежество, вызванное недостаточным информированием населения, так и откровенные приступы мракобесия.»

«8 июня 2012 год. След от запущенной ракеты волгоградцы приняли за НЛО. Вчера волгоградцы, увидев на небе необычный след, приняли его за неопознанный летающий объект. Сотни зевак вышли понаблюдать за странным явлением, оказавшимся следом от межконтинентальной баллистической ракеты. Между тем, как сообщили V1.ru в пресс-службе ГУ МЧС по Волгоградской области, звонков от обеспокоенных граждан в данное ведомство не поступало.

«С начала было видно, как что-то летит по небу, – рассказал житель Кировского района, ставший очевидцем происходящего в небе необычного явления. – От этого «что-то» стали расходиться концентрические круги. Потом неопознанный объект треугольной формы улетел высоко в небо и исчез, оставив только след». Оставленный след, по мнению зевак, первоначально был похож на вылетающего из бутылки джина, потом на дракона.

В конце концов он принял форму треугольника и растворился.

Все догадки развеялись, когда стало известно о запуске с полигона Капустин Яр в Астраханской области межконтинентальной баллистической ракеты РС-12М «Тополь». По данным министерства обороны РФ, это был испытательный пуск, который прошел успешно. Ракета с заданной точностью поразила условную цель на полигоне Сары-Шаган в Республике Казахстан. Примечательно, что след на небе был виден и в Израиле, где люди также приняли его за НЛО.»

«13 сентября 2012 года. Ранним утром, был произведен запуск ракет с ракетного полигона Белые Пески в Нью-Мексико. На этом изображении можно увидеть два следа от двигателей ракет, которые были освещены утренним солнечным светом. Один из них находился высоко в небе, а второй пониже слева, прямо над горой.»

«16 сентября 2012 года. След баллистической ракеты в Аризоне приняли за НЛО. Одинаковые необычные огни над городом Финикс, Аризона и Остин, Техас. Говорят, что утром 13 сентября звонки в полицию поступали массово. Многие приняли это за очередное НЛО. Однако позже власти успокоили общественность.

Это был инверсионный след баллистической ракеты запущенной с базы в Нью-Мексико.»

След метеорита

Подобные облачные образования, могут являться последствиями взрывов астероидов, а также следом оставляемым метеоритами.

Утром 18 января 2015 г. жители Белогорска Амурской области наблюдали удивительное явление. След метеорита был виден в небе два часа.

След оставленный взорвавшимся метеором 29 сентября 2009, над городом Мендоса, Аргентина.

Итак, проведенное исследование выявило несостоятельность утверждений, что облако, сфотографированное 28 февраля 1963 года и опубликованное в журнале *«Жизнь»*, не поддается научному объяснению.

Во-первых, природные облака могут образовываться не только в тропосфере, но в более высоких слоях атмосферы - стратосфере и мезосфере, о чем, видимо, в те годы не знал Джеймс МакДональд.

Во-вторых, выяснилось, что в конце мая 1963 г. доктор МакДональд дал наиболее вероятное объяснение этому явлению. А уже 3 июня того же года в журнале *«Погодный обозреватель»* этим ученым была опубликована теория образования изучаемого облака от взорванной ракеты. Ведь когда он проверил эту версию, он посчитал ее наиболее правдоподобной.

В-третьих, была рассмотрена возможность образования подобный облачных образований, как следствие запуска ракеты-носителя.

Неудивительно, что для людей, живших в 1963 году, такое облако показалось чем-то необычным.

В те годы космонавтика еще только зарождалась, и человек впервые оказался в космосе 12 апреля 1961 года. А в 1963 году американский астронавт первый раз провёл в космическом пространстве чуть более суток и даже спал там.

Следы, оставляемые ракетами, в те годы были большой редкостью. Даже сегодня это не такое уж частое явление, из-за чего многие принимают подобные облачные образования за НЛО.

В-четвертых, похожие облака могут быть последствиями взрывов астероидов, а также следом, оставляемым метеоритами.

Однако, начиная с июня 1963 года, вплоть до своей смерти в конце 1965 года, У.Бранхам многократно убеждал своих слушателей, что этому облаку нет никаких научных объяснений, ссылаясь только на предварительные доводы доктора МакДональда, при этом ничего не упоминая о существовании его заключительных выводов.

И хотя Уилльям Бранхам считал, что облако, фотографии которого опубликовал журнал *«Жизнь»*, не поддается научному объяснению, такое мнение, в свете фактов, говорящих о совершенно обратном, можно рассматривать как научно недостоверное.

Было ли облако на охоте?

Некоторые полагают, что во время охоты Уильям Бранхам видел облачное образование, которое было очень схожим с облаком из журнала *«Жизнь»*, и что позднее, увидев его в журнале, он просто перепутал облако из журнала, с тем, что было на охоте.

Однако нет ни единого подтверждения, что подобное облачное образование было на небе во время мартовской охоты 1963 года. Напротив, существуют факты, рисующие совершенно иную картину.

1-й факт. Джин Норман, который находился с У.Бранхамом во время той охоты, недвусмысленно свидетельствовал, что не видел подобного облака. В аудио-свидетельстве Джин Норман рассказывает: «...Я взглянул на верх и ничего не увидел. Я не видел такого же облака как это показано на фотографии...»

2-й факт. Уилльям Бранхам, рассказывая об охоте и своих переживаниях, в продолжении трех месяцев после произошедших событий ни разу не упоминает ни облака, ни чего-либо по-

добного до того момента, пока он не увидел его в журнале *«Жизнь»*.

3-й факт. Рассматриваемое облако наблюдалось только на закате менее получаса, а охота, во время которой Уилльям Бранхам отрывал репейник от штанины, происходила в другое время суток.

4-й факт. О многом говорит и первая реакция У.Бранхама, после того как Джин Норман показал ему фотографию облака в журнале *«Жизнь»*.

По сути, Уилльям Бранхам впервые узнал об этом облаке только во второй половине мая 1963 года, после того, как журнал *«Жизнь»* от 17 мая опубликовал статью и фотографии этого облачного образования. Это произошло в Тусоне одним воскресным утром, когда У.Бранхам заехал к брату Норману по пути в церковь.

Джин Норман свидетельствует: «...Я находился у своего шурина, Вилларда Вирта. Ему кто-то позвонил, а я взял журнал «Жизнь» и просматривая его, увидел фотографию облака.

Я не имел никакого понятия, что это было, и поэтому спросил Вилларда: «Тебе не кажется, тут есть что-то необычное?», на что он ответил «Пожалуй». Я спросил его: «Могу ли я

взять журнал и показать брату Бранхаму?» Он ответил: «Конечно, возьми, если он тебе нужен». В воскресенье, брат Бранхам заехал чтобы пойти в церковь, в одну из Церквей Ассамблей Божьих, вниз по Бродвею.

Я показал ему фотографию облака и спросил: «Брат Бранхам, ты видел это когда-нибудь раньше?» Он ответил: «Нет, никогда».

Он посмотрел на нее и спросил: «А ты заметил, что оно пирамидальной формы?» Я ответил: «Нет, не обратил внимания». Он спросил: «Джин, ты не против, если я возьму его с собой?» На что я ответил: «Можешь брать, мне он не нужен». Тогда, он не объяснил, что это было. Лишь позже он рассказал значение этого...»

1 июня 1963 года, проповедуя *«Приходи, следуй за Мной»*, У.Бранхам подтверждает, что именно Джин Норман обратил его внимание на это облако. «...и Брат Норман, отец Нормы здесь, сказал мне, сказал: "Ты обратил на это внимание?"...[13]»

5-й факт. Свидетельство об облаке постоянно менялось, и рассказ со временем эволюциониро-

вал в совершенно отличную от первоначального историю.

Итак, согласно свидетельства Джина Нормана, когда Уилльям Бранхам впервые увидел журнальную фотографию облака, он отрицал, что видел подобное облако.

Некоторое время спустя, в одной из своих проповедей, У.Бранхам упомянул, что не думал и даже не заметил того, что было на небе. При этом он добавил, что изображение облака, которое показал ему брат Норман, начало производить на него впечатление, и это произошло только на днях.

В проповеди *«Приходи, следуй за Мной»* от 01.06.1963 говорится: «...теперь они это сфотографировали, вы знаете, то, что было на небе. А я много об этом не думал, даже не заметил этого. Итак, это начало производить на меня впечатление, так или иначе, на днях. И Брат Норман, отец Нормы здесь, сказал мне, сказал: "Ты обратил на это внимание?"...[13]»

Из сказанного в этой же самой проповеди становится предельно ясно, что У.Бранхам прекрасно понимал, что этого облака не было во время его мартовской охоты, ведь он специально

обратил внимание на дату. «...Я взглянул, чтобы посмотреть, когда это было, и это было то же самое время, примерно за день или два, то есть день или два после того, как я был там...[14]»

Однако позднее, в этом же месяце, Уильям Бранхам начал утверждать совершенно обратное, а именно, что находился прямо под этим же самым облаком из журнала *«Жизнь»*.

В проповеди *«Выстоять в проломе»* от 23.06.1963 говорится: «...Кто из вас читал "Таинственное облако в небе"? Вы видите руки. А теперь это подхватил журнал "Жизнь". И я принёс с собой эту статью из журнала "Жизнь", чтобы показать. Вот она, именно тогда, когда я находился там. Вы видите это пирамидальное Облако? Я стоял прямо под этим...[82]»

В проповеди *«О Господь, еще только раз»* от 28.06.1963 говорится: «...Там висит Облако, высота двадцать шесть миль. Это на пятнадцать миль, или на двадцать выше, чем даже есть какая-нибудь влага. Они не представляют, что происходит, и они пытаются расследовать Это. И вот, я стоял прямо под Этим...[42]»

Буквально спустя несколько дней, У.Бранхам добавил к своему рассказу новые детали, что в тот самый момент охоты, когда он услышал хлопок, Нечто обратило его внимание на небо и он увидел там это облако.

В проповеди *«Достойна ли твоя жизнь евангелия?»* от 30.06.1963 говорится: «...Такой грохот раздался прямо надо мной. Потом сразу же Нечто сказало: “Посмотри вверх!” И вот оно. Тогда Он сказал мне: “Это открытие тех Семи Печатей, возвращайся домой”. Вот я и приехал...[13] ...допустим, дальше двадцати четырёх километров, наверно, уже не может быть никакого испарения. А это сорок километров, и оно висело там весь день. Хм-хм. Понимаете? Они не знают, что это такое. Но благодарение Господу, мы знаем...[15]»

Позже, спустя пять месяцев, рассказ снова изменился, и Уилльям Бранхам заявил, что видел как образовывалось данное облако.

В проповеди *«Свидетельство»* от 28.11.1963 говорится: «...и сказал: "Возвращайся домой и одно за другим будешь приносить это Послание". Вот что, это верно. И Это поднималось

прямо вверх и становилось белым по мере того, как Оно поднялось ввысь...[32]»

В следующем и последнем году своей жизни, Уилльям Бранхам многократно свидетельствовал, что лично наблюдал как ангелы формировали своими крыльями облачное образование из журнала *«Жизнь»,* после беседы с ним.

В проповеди *«Восход солнца»* от 18.04.1965 говорится: «...Ангелы появились, как было сказано в пророчестве. И в то же самое время огромный пучок Света оставил то место, где я стоял, и взмыл на тридцать миль в воздух, и образовал круг, как крылья Ангелов, и нарисовал в небесах форму пирамиды того же созвездия Ангелов, которые появились...[9] Учёные сфотографировали его от самой Мексики, когда оно двигалось от северной Аризоны, где, как сказал Святой Дух, я буду стоять "сорок миль на северо-восток от Тусона...[10]»

В проповеди *«Что же привлекает на горе?»* от 25.07.1965 говорится: «...От земли поднялось это кольцо, образовалась как бы дымка. Когда оно поднялось, оно отправилось прямо в гору, начало кружиться в западном направ-

лении, откуда оно и пришло. Позже наука определила его — сорок восемь километров в высоту и сорок километров в ширину, точно по окружности пирамиды...[141]»

В проповеди *«Не пытайся делать Богу услугу, если это не воля Божья»* от 27.11.1965 говорится: «...я наблюдал там за этим, пока этот кружок не вознёсся, начал уноситься, и они превратились как бы в мистический свет, как туман...[75] ...Когда это поднялось, я не знал, что обсерватории и остальные, аж до Мексики, делали эту фотографию. Журнал Жизнь напечатал её, когда Это поднялось...[77]»

В проповеди *«Восхищение»* от 04.12.1965 говорится: «...в то утро, именно там, где было сказано, встали семь Ангелов, сойдя прямо с Небес. И когда они взошли, и тот вихрь подхватил их, мы стояли, наблюдая, как они удаляются, учёные по всей стране, вплоть до Мексики, засняли это на фотографию. И там, когда я наблюдал...[157]»

В своих проповедях У.Бранхам ссылается на конкретное облако, фотографии которого были опубликованы в журнале *«Жизнь»*, а не о подобном облачном образовании.

Ликоподобие облака

Рассмотрим историю каким образом облако обрело человеческие черты и стало олицетворением Иисуса Христа.

У.Бранхам узнал о существовании этого облака только после того, как журнал *«Жизнь»* опубликовал статью и фотографии. В журнальной публикации доктор Джеймс МакДональд назвал это облако кольцеобразным, то есть округлой формы. Его статья называлась: *«Кольцеобразное облако в верхних слоях стратосферы»*.

Текст статьи содержал подобную информацию: «...28 февраля 1963 г. при закате солнца появилось огромное облако... ...гигантское кольцо пара... ...это кольцо находилось слишком высоко...»

Однако, Уилльям Бранхам узрел в этом же самом облачном образовании треугольную форму и стал назвать его пирамидальным.

Джин Норман рассказывает: «...Он посмотрел на нее и спросил: «А ты заметил, что оно пирамидальной формы?» Я ответил: «Нет, не обратил внимания»...»

Хотя одним апрельским днем 1965 года Уильям Бранхам заметил в облаке черты человеческого лица и стал ассоциировать это облачное образование с лицом Господа Иисуса Христа.

В проповеди *«Восход солнца»*, произнесенной утром 18 апреля 1965 года, находятся первые упоминания, что облако обладает чертами человеческого лица.

«...И теперь, когда это вознеслось, у нас снаружи на доске есть эта фотография. Но затем, у меня здесь лежит эта фотография, если вы обратите внимание, которая была в журнале Жизнь.

Но мне интересно, смотрел кто-нибудь из присутствующих на фотографию вот так, видите, видите, как на неё действительно нужно смотреть?...[13]

...Так вот, если вы вот так повернёте фотографию и посмотрите, вам, из аудитории, наверное, видно — это Христос.

Видите, Его глаза смотрят сюда, просто совершенно точно; надев белый парик Верховного Божества и Судьи всех небес и земли.

Видите Его глаза, нос, Его рот? ["Аминь"] Просто поверните фотографию из такого поло-

жения, как она была там, в эту сторону, как она должна быть. И вы... Вы видите? ["Аминь"] Он — Верховный Судья. Нет никого иного, кроме Него.

И опять это совершенное отождествление, подтверждение, что это Послание — Истина. Это — Истина. Это правда. И делает Его не третьей Личностью, но единственной Личностью!...[15]

С белым, видите, вы видите пятна потемнее. Его лицо, Его борода, Его глаза. И обратите внимание, Он смотрит... От Него исходит этот Свет, сияет по правую сторону, в которую Он смотрит.

И вот куда Он смотрел на кресте, направо, где Он простил грешника.

В Свете Его воскресения мы продолжаем двигаться вперёд во Имя Его...[16]»

Даже при внимательном рассмотрении изображения из журнала *«Жизнь»* не видно упомянутых У.Бранхамом черт лица *[носа, рта и глаз]*, а также света, сияющего по правую сторону.

На что же мог ссылаться Уилльям Бранхам, описывая в облаке черты лица?

В проповеди *«Духовная пища в должное время»* от 18.07.1965 говорится: «...Однажды разглядывая, повернул её вправо, там был Иисус Христос точно такой же, как когда-то нарисовал Его Гофман.

Он стоял там в белом парике, смотрел вниз на землю, показывая, что Он является Верховной Властью. Это провозглашают Небеса, это провозглашает Библия, это провозглашает Послание. Это одно и то же. Верховная Власть, на голове белый парик; внизу видна Его чёрная борода.

Многие из вас видели эту картину. У нас она есть там. Просто поверните её правой стороной вниз, посмотрите на неё. И вот Он, совершенно такой же, как был, как будто Он был сфотографирован.

Они рассматривали её под неверным углом. Вам надо смотреть её под правильным углом. И только Господь Бог может открыть, какой угол правильный. Поверните её вправо и посмотрите на неё. И вот Он, совершенно такой же, это было там сфотографировано...[85]»

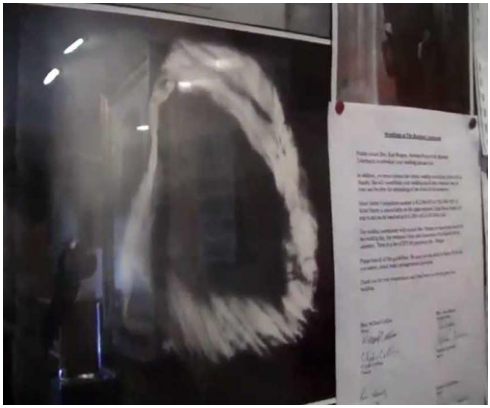
26 декабря 2010 года проповедуя в своей церкви, служитель Перри Грин *[сотрудник и биограф*

У.Бранхама] упомянул, что когда У.Бранхам показывал в облаке черты лица, он демонстрировал не оригинальное изображение из журнала *«Жизнь»*, а копию, которую он сделал для него, и которая до сих пор висит на доске объявлений Скинии Бранхама.

Такое заявление Перри Грина подтверждается сказанным в проповеди *«Восход солнца»*, в которой У.Бранхам, ссылаясь на фотографию облака, говорит об изображении, помещенном на доску объявлений Скинии Бранхама.

«...И теперь, когда это вознеслось, у нас снаружи на доске есть эта фотография. Но затем, у меня здесь лежит эта фотография, если вы обратите внимание, которая была в журнале "Жизнь". Но мне интересно, смотрел кто-нибудь из присутствующих на фотографию вот так, видите, видите, как на неё действительно нужно смотреть?...[13]»

На нижеследующих фотографиях можно увидеть упоминаемую доску объявлений Скинии Бранхама, находящуюся перед входом в зал, на которой до сих пор находится эта не цветная фотография, хотя оригинальное фото из журнала *«Жизнь»* - цветное.



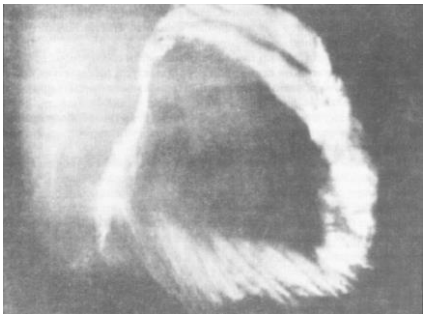
Теперь, смотря на это изображение, следует вновь перечитать сказанное У.Бранхамом в проповеди *«Восход солнца»*.

«...Так вот, если вы вот так повернёте фотографию и посмотрите, вам, из аудитории, наверное, видно — это Христос. Видите, Его глаза смотрят сюда, просто совершенно точно; надев белый парик Верховного Божества и Судьи всех небес и земли. Видите Его глаза, нос, Его рот? ["Аминь"]...[15]

...видите, вы видите пятна потемнее. Его лицо, Его борода, Его глаза. И обратите внимание, Он смотрит... От Него исходит этот Свет, сияет по правую сторону, в которую Он смотрит. И вот куда Он смотрел на кресте, направо, где Он простил грешника...[16]»

Рассматривая эту некачественную черно-белую копию, становится понятно, на что именно ссылался У.Бранхам во время проповеди.

Здесь видны и «*пятна потемнее*», которые могут напоминать глазные впадины. Вглядевшись, можно разглядеть подобие носа и лба. Также на этом фото видно подобие света, который сияет по правую сторону, если смотреть со стороны лица.



Нижеследующий снимок был сделан прямо во время служения, и именно тогда, когда Уилльям Бранхам повернул снимок боком, чтобы показать в облаке человеческий облик.

Рассматривая это изображение стоит обратить внимание на белое пятно рядом с облаком, которое присутствует на некачественной копии, но отсутствует в оригинале.

Показываемая У.Бранхамом фотография облака являлась копией оригинального изображения из журнала «*Жизнь*», которая была сделана Перри

Грином в фотоателье Ширли Абботт, в городе Бомонт, штат Техас.

«Пятна потемнее», *«пятна посветлее»* и *«сияющий по правую сторону свет»* - всё это появилось в результате некачественного копирования оригинального изображения.

На оригинальной фотографии из журнала *«Жизнь»* четко видно, что облако вообще не имеет никаких черт лица. Облако обрело черты лица именно в результате плохой работы копировальной техники тех лет.

Это объясняет, почему на протяжении почти двух лет У.Бранхам не видел в облаке человеческого лица, ведь до того момента он рассматривал оригинальное изображение.

К тому же, если внимательно сравнить *«облако»* и *«лицо Христа»*, можно заметить явные несоответствия.

Форма головы, воображаемая в облаке, не соответствует форме головы, представленной на реальной картине Гофмана.

Контур волос на картине отличается от контура облачного образования. И если смотреть объек-

тивно, то под такой *"облачный парик"* можно подставить лицо любого.

На подлинной картине Гофмана лицо Христа

повернуто в совершенно противоположную сторону.

К тому же, согласно многочисленных фотографий, сделанных из разных мест, наблюдается постоянное изменение формы и вида облачного образования во время передвижения по небосводу.

Для наглядности, на фото из журнала *«Жизнь»*, которые были сделаны в разное время с небольшим интервалом 18:10, 18:15 и 18:30, один и тот же край облака помечен красной стрелкой.

В проповеди *«Не пытайся делать Богу услугу, если это не воля Божья»* от 27.11.1965 говорится: «...И когда я повернул, вы видите, что это:

Голова Христа в тридцать три года, Гофмана. Вот, взгляните сюда, видите Его чёрную бороду, Его лицо, Его глаза, Его нос, и всё остальное. Видите этот пробор в Его волосах, идёт вверх. Он в парике этого белого Ангела, показывая, что Послание того, что Он есть Бог — это Истина...

...Поэтому, эти Семь Печатей — это Истина, братья...[92]»

Хотя Уильям Бранхам считал ликоподобие облака доказательством истинности проповедуемого им о Семи Печатях, но, если взглянуть объективно, такое заявление основано не на том, что реально было на небе, а всего лишь на некачественной копии оригинального изображения из журнала *«Жизнь»*.

Ввиду этого, утверждение, что в облаке изображён *«Иисус Христос точно такой же, как когда-то нарисовал Его Гофман»*, в свете представленных неопровержимых фактов можно рассматривать как объективно неверное.

Эта книга писалась не для того, чтобы кого-либо смутить или внести разделение среди верующих. Моим мотивом также не было навязывание личных предубеждений, как могло кому-то показаться. Публикуя свои рассуждения, я стремился обратить внимание на объективную и беспристрастную информацию, которая по каким-то причинам умалчивается в среде собраний *«в Послании»*. Также я хочу призвать всех читателей не спешить с выводами без тщательного изучения всей темы и фактов, рассматриваемых в данной публикации.

Автор примет любую объективную и конструктивную критику своего исследования. Если вы найдете в этой моей работе какие-нибудь неточности или недостоверную информацию, то я готов к открытому диалогу и исправлению содержания.

Ваш брат во Христе Иисусе,
Евгений Фёдоров

С автором можно связаться по электронной почте

jevgenijfiodorov5@gmail.com